FIN DE UNA MENTIRA

CAMARAS DE GAS: HOLOCAUSTO JUDIO

INFORME LEUCHTER



Herman Goering

SOLAR

PROLOGO DE

MIGUEL SERRANO

CENTENARIO DEL NACIMIENTO DE ADOLF HITLER

Fin de una mentira
Cámaras de gas: holocausto judío

Inscripción Nº 72.665

Junio 1989

Impreso en Chile / Printed in Chile

EDITORIAL SOLAR
A.A. 37797 – Tels. 286 0294, 284 3288

1a. Edición Colombiana, Agosto de 1989

I.S.B.N. 958-91-96-05-5

FIN DE UNA MENTIRA

CAMARAS DE GAS: HOLOCAUSTO JUDIO

INFORME LEUCHTER

DEDICATORIA

Dedicamos a Adolf Hitler la edición en castellano y la publicación en Chile de este **Informe**, *que destruye para siempre la infame mentira del Holocausto judío, al cumplirse cien años del nacimiento del* **Führer** *y de su encarnación como el* **Ultimo Avatāra**.

Queremos también grabar aquí el nombre de Ernst Zündel, quien, con su sacrificio, hizo posible la aparición de este **Informe**, *la destrucción de la mentira y la reivindicación del Nacionalsocialismo.*

INDICE

PALABRAS INICIALES

Hace ya muchos años, a mi regreso a Chile, entrevistado por una revista, declaré que no creía en el holocausto judío, ni mucho menos en las cámaras de gas. Dije, además, que en Europa realmente nadie creía en ellos, aun cuando no se atrevieran a declararlo abiertamente. Fue un escándalo, hubo una polémica que duró más de seis meses que, al final, ganamos, interviniendo mucha gente. La revista fue castigada con el retiro de los avisos de firmas judías. En estas condiciones jamás ha existido la llamada "prensa libre". Aún hoy, y hace muy poco, nuevamente las mismas firmas han amenazado a otra revista chilena que retirarán sus avisos si publica cualquier cosa mía, aun cuando yo hable de las amapolas...

En los años de aquella entrevista en referencia, siempre pudieron existir dudas sobre la existencia de las cámaras de gas, aun entre historiadores como David Irving, quienes se habían limitado a afirmar que "Hitler nunca supo de su existencia", de haber ellas existido. Es sólo ahora, hace muy poco y gracias al proceso que se ha seguido en Canadá a Ernst Zündel, que al fin la verdad total, definitiva, irrefutable, ha venido a ser declarada al mundo por un especialista norteamericano en cámaras de gas, el ingeniero Fred A. Leuchter, quien investigó a Auschwitz, Birkenau y Majdanek, en Polonia, llegando a la conclusión absoluta de que allí jamás existió una sola cámara de gas utilizada para asesinar a un solo judío. Y esto es definitivo, histórico y para siempre. La Mentira siniestra ha sido científicamente demostrada como tal. La verdad se ha impuesto, gracias a la valentía de un científico, a su capacidad, a su honestidad y, sobre todo, al sacrificio de un hombre, Ernst Zündel. Porque, a pesar de haber aportado el testimonio irrefutable del **Informe Leuchter,** *más las declaraciones a su favor del historiador inglés David Irving, quien, después de leer el* **Informe,** *declara haberse convencido de la no existencia de las cámaras de gas, y de numerosas otras personalidades, entre ellas del Profesor Robert Faurisson, especialista en Revisión de Documentos, Zündel ha sido condenado; "porque la Corona de Inglaterra siempre tiene la razón", y el juicio seguido es de la* **Reina versus Zündel.**

Así van las cosas en el mundo, desde el final de la Segunda Guerra Mundial. No hay razón ni verdad que sea capaz de penetrar en ninguna parte. La "verdad" la establece el poder, la fuerza del dinero, "el miedo al hambre", "el yugo del pan", como dicen los **Protocolos de los Sabios de Sión.** *No importa la verdad, ella no*

se reconoce. Sólo se reconoce el **Poder**. *¿Y quién ostenta el Poder? Los judíos. El judío detrás del trono de Inglaterra, y de cualquier trono, o gobierno. Se ha probado que jamás hubo holocausto, menos aún cámaras de gas. ¿Servirá de algo? Esta es la gran duda. Los hombres leerán, se admirarán, se encogerán de hombros y se olvidarán. Su honor y su alma se llaman* **Cobardía**, *aceptación, materialismo, conveniencia. Miedo, temor visceral. Además, imbecilidad. Sin embargo, una vez la Verdad probada y declarada, será invencible, indestructible, a pesar de lo que pueda hacer o decir la Corona Británica (***K'nai B'rith***) o cualquier otro gobierno de esta tierra.*

Ernst Zündel ha sido condenado en Canadá por haber negado el Holocausto. Las pruebas han sido aportadas por su defensa; el **Informe Leuchter** *lo dice:* **Nunca hubo cámaras de gas ni holocausto judío.**

Recuerdo que una vez, encontrándome en las alturas de Sils María, en los Alpes suizos, y en la casa de Nietzsche, donde terminaba de escribir **El Cordón Dorado, Hitlerismo Esotérico**, *conocí precisamente a un profesor canadiense, especialista en Nietzsche, quien andaba en busca de documentación que pudiera probar la influencia del budismo en las ideas de Nietzsche. Le invité a visitarme en mi casa de Montagnola, en el Ticino (La Casa Camuzzi). Allí pude prestarle mi ayuda, presentándole al hijo de C. G. Jung, quien le invitó a Zürich para revisar páginas inéditas de su padre, en un Seminario sobre Nietzsche. Conversamos largamente con el profesor canadiense; me contó una anécdota muy reveladora sobre la mentalidad de la realeza británica (***Great Britain, K'naith B'rith**, *¡extraña –o no extraña– similitud!). "A propósito de Whiskey", me dijo, "el Whiskey de Canadá es muy bueno. Me tocó ser acompañante, o edecán, del Príncipe Felipe. En una fiesta hice que le sirvieran Whiskey canadiense. Al final, me agradeció por el magnífico Whiskey escocés...". "Y usted, ¿no le dijo que era Whiskey canadiense?", le pregunté. "No, esto no se puede hacer", me respondió, "la realeza tiene siempre la razón..."*

Es decir, aunque el Whiskey era canadiense, debe ser escocés.

Aunque las cámaras de gas no han existido nunca, resulta que han existido, y se condena al que declare que no han existido, aunque esté diciendo la verdad.

Yo afirmo lo siguiente, que no existe realeza auténtica cuando no es capaz de reconocer y aceptar una verdad, aun dicha por un súbdito, y por esto mismo. Y afirmo más: una nobleza antigua, aria, germana, aceptaría la verdad donde esté y dicha por quien la diga; porque los alemanes auténticos no supieron ni saben mentir. Adolf Hitler jamás aceptaría no reconocer que el Whiskey canadiense no era escocés, o que hubo cámaras de gas cuando no las hubo. Mucho menos condenar a un hombre por decir la verdad.

Pero esa antirraza judía edifica su misma existencia sobre la mentira, el plagio, la falsificación, desde los más remotos tiempos. Lo predican sus libros, como el **Talmud**. *Por ello, Alfred Rosenberg declaró que* **"la verdad del judío era la mentira orgánica"**. *Mentira el holocausto, mentira las cámaras de gas, mentira las lámparas hechas con piel humana, los jabones con grasa de judíos; mentira los crímenes de guerra nazis y mentira los "criminales de guerra" y los "torturadores", mentira* **El Diario de Ana Frank**. *Todo mentira, mentira genéticamente montada por una antirraza que no puede decir la verdad, porque se destruiría, porque su alimento y su aire,* **su sangre, es la mentira.**

Tengo pruebas de esto. Cuando era Embajador de Chile en Austria, mi gobierno me pidió interrogar al **embustero planetario**, *Simón Wiesenthal, el autollamado "Cazador de Nazis", para que probara una afirmación de que un funcionario diplomático chileno le había ofrecido en venta el pasaporte de Bormann, "quien no habría muerto y se encontraría en Chile". De más está decir que hasta el día de hoy estamos esperando que pruebe su afirmación. Nada, ¡mentira!, y así con todas las siniestras infamias que tanto daño han hecho a inocentes y valientes alemanes. ¡Tanto crimen auténtico! En mi libro,* **Adolf Hitler, el Ultimo Avatãra**, *relato en detalle ese "asunto Wiesenthal".*

Como el judío controla la Banca internacional, el dinero de papel, el plástico y el electrónico, como controla todos los medios informativos del mundo, la televisión y el cine, impunemente repite su mentira universal sobre el genocidio, el holocausto, los campos nazis de exterminio y la "maldad congénita del alemán", a quien no hay crimen que no le suponga. Y el mundo sabe de la mentira, lo ha sabido siempre. Lo saben los gobernantes de todas las naciones; pero se callan, por miedo, o porque sienten ese "rencor de la grandeza", de que hablaba Nietzsche. Odian a los alemanes; porque, como decía San Agustín, en carta dirigida al Papa: "Los germanos son de otra raza de la nuestra". De la raza que dice la verdad, que odia la mentira, al revés de aquella que prospera sobre la mentira, que la ama.

Y el Papa, este Papa actual, un activista polaco en su juventud, quien sabe perfectamente que jamás existió un campo de exterminio en Auschwitz, va precisamente allí a sancionar esa mentira; a Auschwitz, por temor, o porque él es un judío sentado ya en el trono vaticano. Una religión así, que también aprueba la mentira , que la confirma, que le da su sello y bendición, se edifica también sobre la mentira. Dice que hubo cámaras de gas para exterminar a seres humanos, a judíos, donde jamás las hubo; porque un ser humano con cuatro dedos de frente y con la mejor información disponible (la del Vaticano), sabe, desde siempre, que jamás allí pudo haberlas, como nos lo deja en claro este **Informe** *apabullante.*

¿Y la Alemania y los gobernantes alemanes? ¡Pobre Alemania! Nación ocupada y torturada, sin un tratado de paz, después de más de cuarenta años de terminada la guerra. Sus gobernantes no son más que burócratas de un pueblo dominado, meros representantes ante las autoridades de las fuerzas de ocupación. El verdadero gobernante allí es el judío Heinz Galinsky, presidente de las organizaciones sionistas y judías en Alemania, que gobierna en calidad de "Virrey", y ordena a sus marionetas. Una Alemania dividida y materialista, aunque no satisfecha, desesperada, está ya a punto de no existir más. Aceptará cualquier cosa que el judío le imponga y afirmará que existieron las cámaras de gas nazis y los más horrendos crímenes, porque sus administradores y torturadores, o son masones o son sirvientes ávidos de dinero y de poder material, temerosos siempre de un resurgimiento nacionalsocialista, con la subsecuente imposición de la verdad. Aunque el alemán no sabe mentir, aunque miente mal, ha aceptado la mentira, por temor, por cobardía, o por degeneración. Porque se le ha esclavizado y degenerado con el dinero, la droga, el homosexualismo en la juventud y la invasión de su tierra con pueblos de color.

Es, por otra parte, el caso de toda Europa y del mundo en la actualidad. Lo vemos y lo veremos más, mucho más, en el Chile de los años que vienen.

El negocio inmenso que Israel, como nación artificial, edificada sobre el dolor

y la destrucción de los palestinos y que los judíos individualmente han hecho y hacen sobre una mentira, la del holocausto y los gaseamientos, es tan enorme, tan desorbitado, que sólo la deuda externa (deuda también judía) de los pueblos latinoamericanos resiste una comparación. Son miles y miles de millones de dólares los que Alemania Occidental –la Oriental, por ser comunista, no paga– ha debido entregar a los judíos, por concepto de reparación por un daño inventado.

La prueba más eficiente de lo que Hitler siempre dijera, que los soviéticos, al igual que las naciones capitalistas de Occidente, estaban controlados por la misma mano judía, la da la Rusia marxista hoy. Es ella la que ha montado en Polonia, en colaboración con los norteamericanos y las potencias democráticas de Occidente, toda esa farsa burda, increíble, de los campos de exterminio de Auschwitz, Birkenau y Majdanek, de las cámaras de gas en Polonia, en beneficio exclusivo del judío, de sus intereses y de sus planes de dominación mundial, ya casi completamente realizados. Porque, en apariencias, nada gana Rusia con todo eso. Quien en verdad gana es el judío, que controla secretamente la dirección del comunismo soviético, que manda en el Kremlin, como en Buckingham, en Bonn, en París, en Madrid, en Washington, en Buenos Aires o en Santiago.

Toda la farsa actual del cambio de estilo de un Gorbachov, tan aplaudida y exaltada por la "prensa libre" y la "televisión libre" de las democracias judías occidentales, es un escenario montado en su totalidad por elementos judíos, para aplicar su **Plan Mundialista, robotizado** y dirigido principalmente a seducir al Tercer Mundo, en especial a la América Latina, zona que será destinada a "abastecimiento y acarreo" –para emplear la terminología de los militares– y ya más empobrecida con la usura planificada y aceptada de la deuda externa.

Mentira, siempre mentira. Y, detrás de la mentira, siempre el judío.

Algunos judíos preguntan: "¿Por qué Miguel Serrano nos odia?". Van a los libreros, compran mis libros (desearían comprarlos todos para que desaparezcan) y preguntan. Pero esta es una artimaña que ellos siempre usan con aquellos que de algún modo se les atraviesan en el camino. La otra es hacer desaparecer al autor, junto con su obra. Porque ellos saben que yo no los odio. No odio a nadie. **Unicamente odio la mentira**. Desde siempre, desde que nací.

Esta es la diferencia fundamental entre un judío y un no-judío de verdad. Por esto, los reconoceréis.

Y es por lo mismo que hoy estamos publicando en español este **Informe** definitivo, como un Homenaje al **"Genio de los Gentiles"** –como dicen los **Protocolos de los Sabios de Sión**– de los arios, de los no-judíos, a Adolf Hitler, al cumplirse los cien años de su nacimiento. Porque El fue la Verdad. Realmente, **El sí fue la Verdad y la Vida**.

Y si en el mundo existiera algún judío capaz de reconocer esta Verdad y denunciar la Mentira, a la luz de este concluyente **Informe**, que la declare, que lo diga. ¡Limpiaría el mundo!

Heil Hitler!
Sieg Heil!

Miguel Serrano

20 de abril.
Año Cien de la Era Hitleriana
(1989 de la Era Judeo-Cristiana)
Chilli-Mapu.

EL INFORME LEUCHTER
El fin de un mito

Un informe de ingeniería sobre las supuestas cámaras de gas para ejecución en Auschwitz, Birkenau y Majdanek, Polonia.

COMENTARIO DEL EDITOR

Pocas veces en la historia se presenta la oportunidad de leer un documento que tiene el potencial de destrozar un mito histórico ya convertido en leyenda; es decir, el "Holocausto" judío, que acusa a los alemanes de la gasificación de millones de judíos en campos de concentración en Polonia durante la Segunda Guerra Mundial.

El *Informe Leuchter* es uno de aquellos documentos raros y preciosos. Preparado y escrito por Fred A. Leuchter, un consultor en los Estados Unidos para el diseño, la construcción y el mantenimiento de cámaras de gas para ejecución; el informe expone la metodología y los resultados de la primera investigación forense de los actuales sitios en Polonia donde las gasificaciones supuestamente habrían ocurrido. La conclusión de Leuchter, después de haber inspeccionado los sitios y analizado las muestras que tomó de las paredes y de los pisos, por su contenido total de cianuro, fue definitiva: las supuestas cámaras de gas jamás podían haber sido usadas –ahora o en aquellos tiempos– como cámara de gas para la ejecución.

David Irving, el distinguido historiador británico, ha denominado al *Informe Leuchter* como un documento "destrozador", el cual fue elemental para reforzar sus convicciones de que toda la mitología del Holocausto está ahora expuesta a la duda. Este constituye un documento que los historiadores del "Holocausto" pueden ignorar solamente so pena de perder su reputación como científicos objetivos. Después del *Informe Leuchter,* el supuesto genocidio perpetrado por los alemanes contra los judíos, usando cámaras de gas como instrumento de matanza, no puede ser sostenido por más tiempo.

El Editor se enorgullece en presentar el *Informe Leuchter,* a los lectores imparciales y honestos.

PREFACIO

En enero de 1988, estando en Toronto, Canadá, participé en la defensa del señor Ernst Zündel, un germano-canadiense, quien fuera procesado por "difundir noticias falsas", publicando: "¿Murieron, realmente, seis millones?", un librito que desafiaba el punto de vista prevaleciente de que seis millones de judíos fueron asesinados por los nazis durante la Segunda Guerra Mundial, mediante el uso de cámaras de gas, utilizando cianuro (gas Zyklon-B).

Ernst Zündel fue procesado, anteriormente, por el mismo asunto en 1985. El juicio duró siete meses y terminó con una sentencia y una condena de 15 meses de prisión. En enero de 1987, la Corte de Apelaciones de Ontario anuló el juicio a raíz de graves errores legales y ordenó la iniciación de un nuevo juicio. Este nuevo juicio se inició el 18 de enero de 1988 y aún sigue, al momento de escribir este informe.

Fred A. Leuchter, de 45 años de edad, es un ingeniero que vive en Boston, Massachusetts, especialista en el diseño y fabricación de equipos para ejecución, utilizados en las cárceles de Estados Unidos. Uno de sus mayores proyectos ha sido el diseño de una cámara de gas para la penitenciaría estatal de Missouri, en Jefferson City.

Mis conversaciones iniciales con Fred Leuchter tuvieron lugar en Boston el 3 y 4 de febrero de 1988. Me impresionó por sus respuestas concisas a mis preguntas y por su habilidad para explicar cada detalle del proceso de gasificación. El me confirmó la naturaleza particularmente peligrosa de una ejecución con gas de cianuro.

Las ejecuciones, con ese gas, se llevaron a cabo por primera vez en los Estados Unidos en 1924, pero hasta el día de hoy, en 1988, aún existen dificultades en la construcción de cámaras de gas para este propósito, además de problemas con las filtraciones. Por otra parte, noté que Fred Leuchter no dudaba sobre la veracidad del Holocausto.

De regreso a Canadá y después de haber informado a Ernst Zündel de mis conversaciones con Fred Leuchter, Zündel decidió solicitar a aquél un peritaje sobre las supuestas cámaras de gas en Auschwitz, Birkenau y Majdanek.

Fred A. Leuchter aceptó el encargo luego de una reunión donde además revisó fotografías de campos de concentración durante la guerra, planos de crematorios y

de las supuestas cámaras de gas, documentación sobre el Zyklon-B y diapositivas tomadas de los sitios por el investigador sueco Ditlieb Felderer, en 1970.

El 25 de febrero de 1988, Fred A. Leuchter viajó a Polonia, junto con su esposa Carolyn, su dibujante, Howard Miller; el cameraman Jürgen Neumann y el traductor polaco Theodor Rudolf. Ellos regresaron el 3 de marzo, después de ocho días de permanencia en Polonia.

Posteriormente, Fred Leuchter escribió un informe de 192 páginas, incluyendo los apéndices. Sus conclusiones fueron claras: La evidencia de que no hubo cámaras de gas para ejecuciones en Auschwitz, Birkenau y Majdanek fue contundente y se estableció que las supuestas cámaras de gas no podrían haber sido utilizadas para ejecuciones, ni ahora ni nunca.

El 20 y 21 de abril de 1988 participó el señor Leuchter como testigo en el juicio contra Zündel en Toronto, Canadá.

Al principio contestó las preguntas que le hizo el abogado defensor de Ernst Zündel, Douglas H. Christie, asistido éste por Keltie Zubko y Bárbara Kulaszka. Leuchter encaró, luego, el interrogatorio contradictorio del fiscal de la Corona, John Pearson, quien fue asistido durante todo el juicio por otro fiscal de la Corona, por un empleado judicial y por frecuentes consultas de asesores judíos que se encontraban sentados directamente detrás de él en la sala del juzgado.

El interrogatorio tuvo lugar en presencia de un juez y de un jurado de once miembros. En la sala del juzgado la atmósfera era en extremo tensa. Me tocó estar sentado al lado de numerosos expertos revisionistas, entre ellos el Dr. William Lindsey, investigador químico jefe de la Corporación Dupont hasta su retiro en 1985. Cada uno en la sala del juzgado, independiente de sus puntos de vista personales con respecto al tópico en investigación, se estremecía, así lo creo, pues participábamos en un evento histórico. El mito de las cámaras de gas se acabó.

El día anterior, el director de la penitenciaría estatal de Missouri, Bill Armontrout, había dado testimonio explicando el procedimiento y el funcionamiento en la práctica de una cámara de gas de cianuro. Para cualquiera que escuchara atentamente le quedaría claro que fue imposible ejecutar a una sola persona de esta manera y que entonces la supuesta ejecución de centenares de miles de personas por los alemanes, utilizando Zyklon-B, sería tratar de resolver el problema de la cuadratura del círculo.

Siguiendo a Fred Leuchter dio testimonio el Dr. James Roth, Ph.D. (Cornell University), gerente de Alpha Analytical Laboratories, en Ashland, Massachusetts. El Dr. Roth dio un informe sobre los análisis de las muestras tomadas de las paredes, de los techos, de los pisos y de otras estructuras intériores de las supuestas cámaras de gas de Auschwitz I y Birkenau. Los análisis revelaron que no había vestigios de cianuro en las muestras y que en algunos casos el nivel era extremadamente bajo. La única excepción se encontró en la muestra de control número 32, tomada de las instalaciones de desinfección número 1 en Birkenau. Estos resultados fueron reproducidos en el gráfico del Apéndice I del Informe y expuestos al jurado por un proyector "*overhead*". La diferencia en el cianuro detectado en las instalaciones de desinfección, por un lado, y en las supuestas cámaras de gas, por el otro, fue espectacular. Los niveles de cianuro extremadamente bajos que se encontraron en algunos crematorios fueron, según mi opinión, el resultado de la desinfección de los inmuebles durante la guerra.

Creo que fui el primero en señalar que todos los estudios sobre las supuestas cámaras de gas para ejecuciones alemanas, utilizando Zyklon-B, deberían comenzar con un estudio de las cámaras de gas para ejecuciones americanas. Ya en 1977 empecé, con la ayuda de un amigo americano, Eugene C. Brugger, abogado en New York City, una investigación en esta área. Durante esas investigaciones conseguí información de seis penitenciarías americanas: Saint Quentin, en California; Jefferson City, en Missouri; Santa Fe, en New Mexico; Raleigh, en North Carolina; Baltimore, en Maryland, y Florence, en Arizona. Me vi obligado a concluir, en ese entonces, que solamente un experto en la tecnología de cámaras de gas americanas podría, finalmente, determinar si las supuestas cámaras de gas para ejecuciones alemanas estaban capacitadas para tal uso como lo describe la literatura a favor del Holocausto.

Durante los siguientes años, mis artículos sobre las cámaras de gas alemanas siempre hacían referencia a las cámaras de gas americanas. Estos artículos incluyeron "El rumor sobre Auschwitz o el problema de las cámaras de gas", publicado el 29 de diciembre de 1978, en el diario francés **Le Monde**, y una extensa entrevista publicada en agosto de 1979 en la revista italiana *Storia Illustrata*. En septiembre de 1979 visité la cámara de gas en Baltimore, Maryland, y conseguí ocho fotografías de la cámara y documentación adicional. Luego, durante una reunión sostenida en New York City, bajo la dirección de Fritz Berg, enseñé la hoja de control del procedimiento de la cámara de gas de la penitenciaría de Baltimore y discutí sus implicaciones. En 1980 publiqué en el primer número del recién creado *Journal of Historical Review* un artículo titulado "Los Mecanismos de la gasificación", en el cual describí con detalles los procedimientos de las cámaras de gas en uso en los Estados Unidos. En el mismo año publiqué en *Vérité historique ou vérité politique?* las ocho fotografías de la cámara de gas de Baltimore. Preparé un video titulado "El problema de la cámara de gas", en 1982, el cual empezaba con un análisis de las cámaras de gas americanas. En 1983 redacté para el *Institute for Historical Review*, de Los Angeles, un libro en idioma inglés sobre las controversias del Holocausto que incluyó, por vez primera, un listado de preguntas hechas a los administradores penitenciarios y sus respuestas. El libro, sin embargo, nunca fue publicado: el 4 de julio de 1984, el Día de la Independencia Americana, los archivos del Instituto fueron destruidos por un incendio. Este fuego destruyó intencionalmente la capacidad financiera del Instituto, y una cantidad de proyectos, incluido el de mi libro, fueron abandonados.

El Holocausto apareció como un asunto de enormes proporciones. Pero este "gigante", como lo señaló el Dr. Arthur Butz en "la Estafa del Siglo Veinte" (*The Hoax of the Twentieth Century*), es un gigante con pies de barro. Para observar los pies de barro hay que visitar solamente el Campo de Concentración de Auschwitz en Polonia. Con las palabras del Dr. Wilhelm Stäglich: "La tesis del exterminio se mantiene o cae con la alegación de que Auschwitz fue una 'factoría de la muerte' "; y para mí todo el misterio de Auschwitz gira alrededor de los 65 metros cuadrados de la supuesta cámara de gas de Auschwitz I y de los 210 metros cuadrados de la supuesta cámara de gas de Birkenau. Estos 275 metros cuadrados tendrían que haber sido sometidos a una investigación forense inmediatamente después de la guerra por parte de los Aliados, pero una investigación de esta naturaleza no se llevó a cabo ni entonces ni después. En Polonia, el magistrado Jan

Sehn ordenó algunas investigaciones forenses en Auschwitz, pero éstas no se hicieron en las supuestas cámaras de gas para ejecuciones.

Las investigaciones hechas por "Revisionistas" han demostrado que las supuestas cámaras de gas para ejecuciones no pudieron haber sido utilizadas para tal fin. Ditlieb Felderer publicó fotografías que muestran la precaria construcción de las aberturas de aireación y de las puertas que conducen hacia el interior de las cámaras de gas y la falta de manchas de azul de Prusia en las paredes. Yo mismo descubrí en los archivos del Museo Estatal de Auschwitz (archivos que fueron bien guardados por los oficiales comunistas) los planos de estas supuestas cámaras de gas, y mandé publicarlos en distintos libros y artículos. Estos planos fueron, también, mostrados en la primera convención del *Institute for Historical Review*, en Los Angeles, en 1979, donde estuvo presente el Sr. Zündel. En realidad, estas supuestas cámaras de gas han sido salas mortuorias o, como indicaban los planos, "Leichenhalle" (sala de muertos) para *Krema I* (posteriormente transformado en refugio antiaéreo) y "Leichenkeller" (sótano de morgue) para *Krema II.*

No obstante, para obtener una confirmación científica completa de lo que el sentido común nos compelió a ver y de lo que el trabajo de investigación *revisionista* y las documentaciones han revelado, fue necesario buscar un especialista en cámaras de gas americano. Desesperadamente traté de encontrar un especialista pero, francamente, tenía pocas esperanzas de encontrar a un hombre quien no sólo fuera un experto en tecnología de cámaras de gas, sino que tuviera coraje suficiente para llevar a cabo una investigación semejante en un país comunista y de publicar los resultados en el caso que éstos confirmaran las conclusiones *revisionistas.* Felizmente, me equivoqué.

Fred Leuchter fue el especialista. El viajó personalmente a Polonia, condujo la investigación forense, escribió su informe y dio testimonio ante la Corte canadiense en el proceso del Sr. Zündel. Al hacerlo, *entró silenciosamente en la historia.*

Fred Leuchter es un hombre modesto, decidido, quien, además, habla con precisión. Sin duda, sería un excelente profesor, pues tiene el verdadero don de hacer entender a la gente las dificultades de cualquier problema. Cuando le pregunté si él tendría temor por posibles consecuencias peligrosas, contestó: "un hecho es un hecho". Después de haber leído el Informe Leuchter, David Irving, el famoso historiador británico, declaró el 22 de abril de 1988, durante su testimonio en Toronto, que aquello es un documento "aplastante", el cual será esencial para todo futuro historiador que escriba sobre la Segunda Guerra Mundial.

Sin Ernst Zündel casi nada de todo lo que ha trascendido podría haber sido concebido. El sacrificó todo por la búsqueda de la exactitud histórica, viviendo bajo condiciones difíciles, enfrentando enemigos influyentes y poderosos. Las presiones pesan sobre él, permanentemente, siendo éstas de lo más inesperadas y, a menudo, arteras. Pero él posee una personalidad fuerte y un carisma especial, sabe cómo analizar cualquier situación dada, cómo evaluar las relaciones de fuerzas y cómo revertir la adversidad en ventaja. Es capaz de atraer y movilizar personas de elevadísima competencia desde todos los rincones del mundo. En suma, es un hombre que cala profundo, un genio que combina el sentido común con una aguda comprensión de la gente.

El podría ir, una vez más, a la prisión por sus investigaciones y sus convicciones o podría ser amenazado con la deportación. Todo esto es posible. Cualquier cosa

puede ocurrir cuando existe una crisis intelectual y un realineamiento de conceptos históricos de semejantes dimensiones. *Revisionismo* es el gran reto intelectual del fin de este siglo. Independiente de lo que pueda ocurrir, Ernst Zündel ya es el vencedor. El es un pacifista-activista, quien consiguió esta victoria por medio del poder de la razón y de la persuasión.

Robert Faurisson

Toronto, 23 de abril de 1988.

P.S.: Ernst Zündel fue declarado culpable por el Jurado, el 11 de mayo de 1988, "por difundir noticias falsas, a sabiendas, sobre el Holocausto". Fue sentenciado a 9 meses de prisión, y se le concedió libertad bajo caución después de haber firmado una orden mordaza, prometiendo no escribir ni hablar sobre el "Holocausto" hasta el fin del procedimiento de su apelación. De este modo se juntó, pues, con Galileo.

INTRODUCCION

En febrero de este año (1988) se puso en contacto conmigo el Dr. Robert Faurisson por el Proceso del Sr. Ernst Zündel y me pidió considerar un encargo para investigar las supuestas cámaras de gas para ejecuciones que hicieron funcionar los nazis en Polonia, y a la vez exponer una opinión de ingeniería en cuanto a su operabilidad y eficiencia. Por otra parte, me solicitaron efectuar una evaluación forense de crematorios allí existentes. Después de una reunión con el Sr. Zündel, su abogado defensor, Dr. Douglas H. Christie, y miembros de su equipo, en cuya oportunidad se discutió el proyecto, me informaron que mi dictamen se usaría en el caso *"The Queen vs. Zündel"*, que se trataba, entonces, ante la Corte del Distrito de Toronto. Aceptada esta situación, se resolvió que la investigación incluyera a Auschwitz, Birkenau y Majdanek (Lublin) y todos los crematorios agregados y las supuestas cámaras de gas para ejecuciones. Yo acepté la demanda y el 25 de febrero de 1988 conduje un equipo de investigadores hacia Polonia. El grupo lo componían: mi esposa Carolyn Leuchter; Sr. Howard Miller, dibujante técnico; Sr. Jürgen Neumann, cameraman, y el Sr. Theodor Rudolf, intérprete. Regresamos el 3 de marzo de 1988, después de haber inspeccionado todas las instalaciones requeridas en Auschwitz, Birkenau y Majdanek. Este Informe y mi dictamen son el resultado de esas investigaciones llevadas a cabo en Polonia.

OBJETIVO

El propósito de este Informe y de la investigación sobre la cual está basada es determinar si las supuestas cámaras de gas para ejecuciones y las instalaciones de

crematorios en estos tres sitios en Polonia, a saber: Auschwitz, Birkenau y Majdanek, podrían haber funcionado, operacionalmente, así como están descritas en la literatura sobre el Holocausto. Para este propósito la investigación incluyó la inspección física de las instalaciones, el estudio del diseño de estas instalaciones y una descripción del procedimiento aplicado en estas instalaciones, para determinar la cantidad de gas utilizado, así como el tiempo necesario en estas operaciones (por ejemplo, tiempos de ejecución y de ventilación), el espacio físico de las cámaras en relación a la capacidad ocupacional, el procedimiento y el tiempo necesario para manejar y cremar cadáveres, con el objetivo de determinar la veracidad y la credibilidad de relatos insostenibles. Este informe no incluye la determinación de cifras sobre personas que perecieron o fueron asesinadas por otros medios que no sean el gas, o si un eventual "Holocausto" haya ocurrido. Además, no es la intención del autor el redefinir el "Holocausto" en términos históricos, sino de suministrar evidencia e información científica de los sitios actuales y exponer una opinión basada en todos los datos científicos, cuantitativos y de ingeniería al alcance, en cuanto al propósito y uso de las supuestas cámaras de gas para ejecuciones y de las instalaciones de los crematorios en los sitios investigados.

ANTECEDENTES

El investigador principal y autor de este Informe es un especialista en diseño y fabricación de "equipos" para ejecución, quien trabaja, específicamente, sobre este tema y diseño de "equipos" en los Estados Unidos, que se han utilizado en la ejecución de personas condenadas por medio de gas cianhídrico.

El investigador personalmente inspeccionó las instalaciones en Auschwitz, Birkenau y Majdanek, hizo mediciones, tomó muestras forenses, revisó literatura sobre diseño y manejo de las cámaras para desinfección de la firma DEGESCH, sobre el gas Zyklon-B y material referente a procedimientos de ejecución. Muchos de los materiales revisados constituyen literatura adquirida y leída en Polonia, incluso las copias de los croquis originales de los *Krema I, II, III, IV y V.*

ALCANCE

El alcance de este Informe incluye la inspección física y datos cuantitativos obtenidos en Auschwitz, Birkenau y Majdanek, literatura suministrada por oficiales en los tres (3) museos, copias heliográficas de los *Kremas I, II, III, IV y V* obtenidas de los museos, y material relativo a las cámaras de desinfección de DEGESCH y sus instalaciones (incluye equipamiento y metodología de uso con gas Zyklon-B), una descripción de la operación de las instalaciones en cuestión y muestras forenses tomadas en los *Kremas* investigados. Incluye, además, datos sobre el diseño de cámaras de gas en los Estados Unidos y procedimientos operacionales de conoci-

miento del propio investigador, debido a su trabajo en esa actividad, como así también una investigación de crematorios y sus procedimientos en los Estados Unidos. Todo esto ha sido utilizado para la elaboración de este Informe.

Al utilizar todos estos datos, arriba mencionados, el investigador se limitó a enfocar este estudio sobre lo siguiente:

a) la capacidad de las supuestas cámaras de gas para ejecuciones, de haber sido realizado un asesinato masivo de seres humanos mediante el uso del gas Zyklon-B en Auschwitz I, y en Birkenau y con monóxido de carbono y/o gas Zyklon-B, en Majdanek;

b) la capacidad de los crematorios investigados de haber realizado la cremación de una supuesta cantidad de seres humanos en un supuesto término de tiempo.

RESUMEN Y DICTAMEN

Después de haber estudiado la literatura al alcance, la investigación y la evaluación de las instalaciones existentes en Auschwitz, Birkenau y Majdanek por el experto, en lo referente al diseño de cámaras de gas, la investigación sobre tecnología de crematorio y la inspección a crematorios modernos, el autor no encontró evidencia alguna de que las instalaciones, es decir, las supuestas cámaras de gas para ejecuciones, hayan sido usadas como tal, y llegó, además, al resultado de que a raíz del diseño y la fabricación de estas instalaciones, las mismas no pudieron haber sido utilizadas como cámaras de gas para ejecuciones.

Asimismo, una evaluación de las instalaciones de los crematorios muestra la evidencia terminante de que existe una contradicción entre el supuesto volumen de los cadáveres cremados y el tiempo generalmente requerido para ello. Por todo esto, y por el mayor conocimiento técnico del autor, se da constancia que *ninguna de las instalaciones investigadas han sido utilizadas jamás para la ejecución de seres humanos, y que los crematorios no podían haber soportado de ninguna manera las supuestas cargas atribuidas a ellos.*

Metodología

El procedimiento seguido en el estudio y en el análisis forense, que dio como resultado al presente Informe, fue el siguiente:

1. Un estudio general de antecedentes del material al alcance.

2. Una inspección *in situ* para la investigación forense de las instalaciones en cuestión que incluyeron la toma de datos físicos (mediciones e información de la construcción) y la toma de muestras físicas considerables (ladrillos y revoque), los cuales fueron llevados a los Estados Unidos para el análisis químico.

3. Una consideración en base a los datos logísticos, grabados y visuales (*in situ*).

4. Una compilación de los datos adquiridos.

5. Un análisis de la información adquirida y la comparación de esta información con conocidos y probados diseños, con información logística y de procedimiento,

como así también con los requerimientos actuales para el diseño, la fabricación y operación de cámaras de gas y de crematorios.

6. Una consideración del análisis químico del material extraído *in situ.*
7. Conclusiones en base a la evidencia obtenida.

Uso del HCN y del Zyklon-B como fumigantes

El gas de cianuro hidrogenado (HCN o ácido cianhídrico) ha sido utilizado como fumigante desde antes de la Primera Guerra Mundial. Ha sido utilizado, paralelamente, con vapor y aire caliente y, durante la Segunda Guerra Mundial, con DDT por los Estados Unidos y sus aliados.

El HCN se obtiene, normalmente, por una reacción de cianuro de sodio con ácido sulfúrico diluído. El producto de la reacción química, el HCN, se proyecta en el aire con un remanente de ácido prúsico (ácido cianhídrico). Esta reacción se efectúa, normalmente, en recipientes cerámicos.

Este procedimiento ha sido utilizado para el control de pestes y de insectos en barcos, en edificios, en cámaras y estructuras especialmente diseñadas. Se deben observar consideraciones especiales para el diseño y manejo de cámaras con el fin de asegurar a los técnicos que la usan. El cianuro hidrogenado es uno de los más poderosos y peligrosos fumigantes químicos. Edificios especialmente construidos o modificados para tal propósito han sido usados por todas las organizaciones militares y de salud en el mundo entero. El HCN ha sido utilizado ampliamente para el control de enfermedades; especialmente para combatir plagas y tifoidea; para el control de ratas, moscas y piojos. Cámaras especiales se usaron desde la Primera Guerra Mundial en Europa y en los Estados Unidos. Algunas de estas cámaras fueron usadas por el ejército alemán en Europa antes y durante la Segunda Guerra Mundial, y mucho más antes por el Servicio de Inmigración de los Estados Unidos en Ellis Island, en el puerto de New York. Muchas de estas cámaras de fumigación fueron fabricadas por DEGESCH, una empresa alemana de Frankfurt. Durante la guerra, DEGESCH supervisó la distribución de Zyklon-B. En la actualidad, DEGESCH fabrica HCN.

El Zyklon-B constituyó una preparación comercial especial que contenía ácido cianhídrico.

La denominación "Zyklon-B" fue el nombre comercial del producto. El HCN se preparaba en fábricas y se entregaba en una preparación donde el HCN era absorbido por un portador poroso, pudiendo ser de pulpa de madera o tierra de diatomea (tiza). Se le suministró en pastillas y "pellets". El preparado era sellado, herméticamente, en latas que requerían un instrumento especial para abrirlas. De esta forma fue más seguro y más simple el manejo del HCN (Zyklon-B). Los discoides, recortes o "pellets" tenían que ser esparcidos por el piso del área que debía ser fumigada o utilizados en una cámara en la cual circulaba aire caliente con más de 78,3°F (25,7°C). Si fuera usado en edificios, barcos, carpas, o para fumigar productos, el área debería calentarse a más de 78,3°F de temperatura, el punto de ebullición del HCN. La falta de estas condiciones implicaría un tiempo mucho más prolongado para completar la fumigación. La fumigación requiere un mínimo de 24 a 48 horas.

Después de la fumigación, la ventilación del área requiere un mínimo de 10 horas, lo que depende del local (y volumen), y más tiempo aún si el edificio no tiene ventanas o tragaluces. Al área fumigada debe sometérsela, luego, a un *test* químico con respecto a la presencia de gas antes de entrar. Algunas veces se usan máscaras de gas pero las mismas no son seguras y no deberían ponerse por más de 10 minutos. Debe usarse un traje químico completo para prevenir la intoxicación de la piel. Cuanto más cálida esté la temperatura y más seco el ambiente, tanto más seguro y rápido se desarrolla el manejo.

La Tabla I contiene las especificaciones para el gas.

TABLA I

(Especificaciones para HCN)

Nombre	:	HCN, ácido cianhídrico o prúsico.
Punto de ebullición	:	25,7°C/78,3°F a 760 mmHg.
Peso específico	:	0,96 a 18°C/64°F.
Densidad en vapor	:	0,947 (aire = 1).
Punto de fusión	:	−13,2°C/8,2°F.
Presión de vapor	:	750 mmHg a 25°C/77°F, 1.200 mmHg a 38°C/100°F.
Solubilidad en agua	:	100%.
Apariencia	:	Transparente.
Color	:	Débilmente azuloso.
Olor	:	Almendra amarga, muy suave, no irritante (el olor no se considera un método seguro para determinar la presencia del veneno).

Riesgos:

1. Inestable con calor, materiales alcalinos y agua.
2. Explotará si se mezcla con 20% de ácido sulfúrico.
3. Polimerización (descomposición) ocurre violentamente con calor, materiales alcalinos y agua. Una vez iniciada la reacción es autocatalítica e incontrolable. Explotará.
4. Punto de encendido = −18°C/0°F.
5. Temperatura de autoencendido = 538°C/1.000°F.
6. Límite inflamable en el aire.

Volumen %.
Inferior 6.
Superior 46.

Fuente: Acido Cianhídrico. Publicación Dupont, 7-83.

Criterio sobre diseño de una instalación de fumigación

Una instalación para fumigación en un edificio, o en una cámara, debe cumplir con los mismos requisitos básicos. Debe poseer la condición de sellado, poder calentarse y tener la capacidad de circulación y escape para el aire, debe tener, asimismo, una chimenea suficientemente alta (por lo menos 40 pies), o un incinerador para el escape, y medios para la distribución del gas en forma pareja (similar al material Zyklon-B).

Primero, si la cámara debe usarse hoy día, ella debe tener un casco soldado a prueba de presión, cubierto de una pintura inerte (*epoxy*), o de acero inoxidable o de plástico (PVC). Las puertas deben tener juntas de un material resistente al HCN (picado de asbesto, neoprene o teflón). Si es un edificio, debe ser de ladrillo o piedra y estar cubierto, tanto adentro como afuera, de una pintura inerte (*epoxy*), betún, brea o asfalto. Las puertas y ventanas deben tener juntas o estar selladas con una tela engomada o untada con betún y selladas con sellador como el neoprene o la brea. En ambos casos, el ambiente debe estar extremadamente seco. El "sellado" tiene dos objetivos: primero, prevenir mecánicamente filtraciones desde el interior; y segundo, hacer a las superficies de la instalación expuestas y porosas, impermeables a la impregnación por el gas Zyklon-B.

Segundo, la cámara o estructura debe tener un generador de gas o un sistema de distribución para el Zyklon-B, que forzaría aire caliente por sobre el Zyklon-B (el generador puede calentarse con agua, si está sellado), o hacer circular aire caliente y gas. La mezcla requerida para la fumigación es de 3.200 partes por millón (ppm), o un volumen total de 0,32% de HCN. La cámara debe estar libre de obstrucciones y tener una capacidad para un flujo de aire fuerte, constante y abundante.

Tercero, la cámara o estructura debe poseer medios para evacuar mezcla de aire/gas venenosa y reemplazarla por aire fresco. Generalmente, se lo hace por medio de un dispositivo de escape y aspiración con una válvula de escape y aspiración, o una escotilla-persiana de un tamaño suficiente para permitir un normal intercambio de aire por hora. Un dispositivo de un pie cúbico por minuto (pcm), con suficiente abertura para escape y admisión, debería permitir normalmente un cambio completo de aire en 1/2 hora. Este tendría que estar funcionando, por lo menos, el doble del tiempo requerido, o sea, una o dos horas. Cuanto más grande la instalación tanto menos práctico lo es (debido al tamaño de los dispositivos para la ventilación disponibles en el mercado) y el tiempo de escape podría requerir varias horas más.

El "escape" se debe ventilar a una distancia segura, más arriba de las instalaciones donde la corriente de aire pueda dispersar el gas. Este se ubica, normalmente, a 40 pies por encima de la estructura, pero debería elevarse más si la estructura se encuentra resguardada del viento. Si se usa un incinerador, la chimenea puede tener una altura de sólo algunos pies. Generalmente, resulta demasiado costosa la incineración del HCN debido al volumen de aire que debe manejarse en poco tiempo.

La temperatura de las paredes y del aire dentro de la instalación, y del aire aspirado, debe estar, por lo menos, 10 grados por encima del punto de ebullición del ácido cianhídrico (78,3°F) para prevenir una condensación del HCN sobre las paredes, el piso y el techo de la instalación, como así también en el sistema de escape. Si la temperatura está por debajo de los 79°F y se produce una condensación,

la instalación debe ser descontaminada con cloro o amoníaco, siendo el primero más efectivo. Esto se hace pulverizando las paredes manual o automáticamente. Si se lo hace manualmente, el personal debe llevar trajes de protección (generalmente de neoprene) y utilizar cilindros de aire, ya que las máscaras de gas son inseguras y peligrosas. El interior del edificio debe evacuarse por tiempo prolongado para permitir que los vapores del cloro neutralicen el HCN líquido en el sistema de escape. El interior del edificio debe ser lavado con agua, fregado enteramente y secado antes del próximo uso.

Adicionalmente, debe hacerse un control del aire dentro del edificio para determinar si todo el HCN ha sido removido. El control puede hacerse mediante un detector de gas o bien con el test de acetato de cobre y bencideno. En el primer caso se suministra un indicador electrónico que detecta hasta 10 ppm. En el segundo caso se mezcla una solución de bencideno con una solución de acetato de cobre, con la cual se moja un papel testigo que se pone azul en tonos variados si hay existencia de HCN.

Criterio para el diseño de una cámara de gas para ejecuciones

Muchos de los requisitos para las fumigaciones se aplican a las instalaciones para ejecuciones. Sin embargo, generalmente, estas instalaciones son más pequeñas y eficientes. El Zyklon-B no se recomienda, generalmente, en una cámara de gas para ejecuciones, debido a que lleva tiempo sacar el gas del portador inerte. Hasta ahora, el único método eficiente ha sido generar el gas *in situ*, a través de la reacción química del cianuro de sodio con ácido sulfúrico al 18%. Recientemente se completó un diseño para un generador de gas que se usará en una cámara de gas para dos personas en la Penitenciaría Estatal de Missouri, en Jefferson City. El autor es el consultor para el diseño de esta cámara de gas para ejecuciones.

Este generador emplea una camisa con agua calentada a electricidad, lo cual permite precalentar el HCN dentro de un cilindro a vapor. En el momento de utilizar el HCN ya está vaporizado, y se le deja entrar, mediante válvulas, a la cámara. Un sistema de explosiones de nitrógeno limpia la cañería después del uso. El tiempo total de la ejecución es menor a cuatro minutos. Se evacua todo el aire de la cámara en aproximadamente 2 minutos, la evacuación dura 15 minutos, proveyendo así unos siete cambios de aire completos.

La cámara puede ser de acero soldado o de plástico PVC. Las puertas y ventanas deberían ser de una construcción a prueba de agua de acuerdo a las normas de la Marina. La puerta debiera tener una junta selladora contra presión de un solo tirador. Todos los elementos de luz y de electricidad deben ser a prueba de explosión. La cámara contiene la cañería de distribución de gas, al generador de gas con su botella de HCN líquido, un "corazón electrónico" del equipo monitor, dos asientos para los condenados y un detector de gas con una lectura externa electrónica, hasta 10 ppm.

Debido a que la cámara contiene un gas tan letal, se la opera con una presión negativa para garantizar que cualquier filtración quede adentro. La presión de la cámara se controla mediante un sistema regulador de vacío que habría de mantener la cámara a un vacío parcial de 10 libras por pulgada cuadrada (lpc) (operacional: 8 lpc más 2 lpc del HCN). La presión negativa se mantiene usando la presión

ambiental exterior como indicador. Este sistema se controla electrónicamente y se hace efectivo mediante una bomba de 17,7 pcm (pie cúbico por minuto) de capacidad. Adicionalmente se coloca un presostato para poner en funcionamiento un sistema de emergencia, si la presión de la cámara alcanza 12 lpc, que son 3 lpc por encima del límite operacional.

El sistema de admisión y extracción se diseñó para un intercambio de aire cada dos minutos. El aire se suministra mediante un dispositivo de 2.000 + pcm en la parte de admisión y se le extrae por la parte superior de la cámara. Las válvulas de admisión y de extracción son, ambas, del tipo que cierra hacia adentro para prevenir una pérdida en el vacío y se regula electrónicamente el tiempo de apertura en intervalos, empezando con la válvula de extracción. Todo esto se evacua a través de una cañería de PVC, de 13" de diámetro y a una altura de 40 pies donde el viento dispersa los gases sin perjudicar. Para el aire de admisión sería necesario contar con la posibilidad de precalentamiento para garantizar que el HCN no se condense y, así, no impedir la evacuación.

Los detectores de gas se usan por seguridad. Primero, en la cámara donde un sistema de cierre eléctrico impide la abertura de la puerta antes de que esté segura la cámara; segundo, fuera de la cámara en los lugares para los testigos y para el personal, que pone en funcionamiento una alarma sonora y en el sistema de admisión y extracción de aire para proteger a los testigos, así como también para parar la ejecución y evacuar la cámara. El sistema de seguridad contiene, asimismo, timbres de alarma, bocinas y señales de luz.

Además hay aparatos de respiración de emergencia (tanques de aire) en el lugar de la cámara, botiquines de primeros auxilios para HCN, equipamiento médico de emergencia para HCN y un aparato de reanimación en el lugar adyacente para el personal médico.

El diseño de una cámara de gas implica la consideración de muchos problemas complicados. Un error en algún lugar podría, y, probablemente, habrá de causar la muerte o lesiones a testigos y a técnicos.

Cámaras de gas para ejecuciones en los Estados Unidos, desde 1920

La primera cámara de gas con fines de ejecución fue construida en Arizona en 1920. Ella consistió en una cámara hermética con puertas y ventanas con juntas, un generador de gas, un sistema eléctrico a prueba de explosión, un sistema de admisión y extracción de aire, un dispositivo para agregar amoníaco al aire de admisión y medios mecánicos para poner en acción al generador de gas y la extracción del aire. La admisión del aire consistió en una serie de válvulas, mecánicamente accionadas. Solamente el *hardware* cambió hasta el presente.

El generador de gas consistía en un recipiente cerámico que se llenaba con una solución de ácido sulfúrico diluido (18%) con una palanca mecánica. La cámara debía ser lavada con amoníaco después de cada ejecución, igual que al ejecutado mismo. Se usaban unos 13 a 25 gramos de cianuro de sodio y se generaba una concentración de 3.200 ppm en una cámara de 600 pies cúbicos.

En los años siguientes, otros Estados adoptaron la cámara de gas de HCN como forma de ejecución y los diseños técnicos cambiaron. *Eaton Metal Products* diseñó,

construyó y mejoró la mayor cantidad de cámaras. La mayoría tenía dos asientos y fueron equipados con un sistema de vacío para garantizar una presión negativa y filtraciones sólo hacia el interior. Todos los sistemas emplearon la técnica del generador de gas porque fue el procedimiento más eficaz y más simple a conseguir hasta fines de los años 60. Ningún sistema jamás ha sido diseñado para usar el Zyklon-B. La razón de esto es muy simple: el Zyklon-B necesita demasiado tiempo para evaporar (o gasificarse por ebullicion) el HCN del portador inerte, requiere aire calentado y un sistema de control de temperatura. No solamente no se produce el gas en forma instantánea, sino que siempre existe el peligro de explosión. La mezcla total del gas se encuentra, generalmente, por debajo del límite inferior de explosión (LEL) de la mezcla gas/aire del 0,32% (pues la mezcla, normalmente, no tendría que exceder los 3.200 ppm), pero la concentración del gas en el generador (o como en el caso del Zyklon-B en el portador inerte) es mucho mayor y podría llegar de 90 a 99% del volumen. Esto es practicamente, HCN puro, y está condición podría existir en cierto momento en bolsones en la cámara. La temperatura del aire ambiental o la temperatura del aire calentado debe ser considerablemente mayor y artificialmente controlada en caso de usar Zyklon-B (pues la evaporación es un proceso estrictamente físico), mientras en el generador de gas la temperatura puede ser menor y sin control, ya que la reacción química en el generador es autocatalítica, después de su inicio. Contactos y llaves eléctricos deben reducirse al mínimo, deben ser a prueba de explosión y estar ubicados fuera de la cámara. La técnica obtenida recién después de terminados los años 60 hizo posible al sistema de Missouri el convertirse en el más avanzado jamás construido, por utilizar evaporizador de gas y desarrollar un sistema para HCN líquido, con lo que se eliminaba el grave peligro de manejar y disponer ácido prúsico residual después de la ejecución.

El Zyklon-B que pareciera, superficialmente, haber sido un medio más eficiente para suministrar gas y eliminar el problema del ácido prúsico residual, no fue la solución para el problema. En realidad, el uso del Zyklon-B habría elevado el tiempo de ejecución y, por ello, prolongado el tiempo de manejo del gas letal y, también, porque al requerir un calefactor hubiera provocado el riesgo de una explosión. Una solución alternativa hubiera sido calentar el gas afuera y hacer circular la mezcla gas/airè por cañería desde el exterior de la cámara e introducirla luego a la cámara, como se hizo con los equipos de desinfección de DEGESCH, pero esto hubiera causado sólo un mayor riesgo e imponderables para los operarios. Constituye un diseño pobre y de extrema peligrosidad el permitir la presencia de gas fuera de la cámara presurizada. El equipamiento de DEGESCH se hizo con el propósito de utilizarlo al aire libre, o en un área bien ventilada, y eso sólo en presencia de personal entrenado, excluyendo toda persona no capacitada.

Los Estados de Arizona, California, Colorado, Maryland, Mississippi, Missouri, Nevada, New Mexico y North Carolina han usado gas como medio de ejecución. Pero a raíz de los peligros inherentes al manejo del gas y del mantenimiento costoso del equipamiento en uso, algunos Estados (Nevada, North Carolina y New Mexico) legislaron a favor de la inyección letal, tanto como procedimiento único, así como también de alternativa a elección. Otros Estados probablemente les seguirán. El autor ha sido consultor en los Estados de Missouri, California y North Carolina.

De todos modos, por el costo de fabricación del gas HCN y por los excesivos costos del *hardware* y del mantenimiento, el gas ha sido en el pasado y todavía sigue siendo el modo de ejecución más costoso.

Los efectos tóxicos del gas HCN

Tests médicos han demostrado que una concentración de ácido cianhídrico de 300 ppm en el aire es rápidamente fatal. En general, para ejecuciones se usa una concentración de 3.200 ppm, para asegurar una muerte rápida. Esto significa un peso/volumen de unos 120 a 150 gramos/2 pies cúbicos de gas, dependiendo de la temperatura y de la presión. Unos 100 ppm de HCN son fatales dentro de media hora. Los efectos tóxicos son la irritación y eczemas de la piel; irritación de los ojos; enturbiamiento de la vista y daño permanente a los ojos; náuseas no específicas y dolor de cabeza; mareos, vómitos y debilitamiento; respiración acelerada; baja de la presión de sangre; desmayos; convulsiones, síntomas de asfixia, disnea, ataxia, temblores, coma y deceso por interrupción de la oxidación del metabolismo.

No hace falta la inhalación del ácido cianhídrico para que sea fatal con concentraciones mayores a 50 ppm. La persona que lo maneja debe llevar un traje químico para proteger completamente su cuerpo y una botella con oxígeno. Las máscaras de gas, en general, no son eficientes y no tendrían que utilizarse jamás. Botiquines de primeros auxilios especiales y asistencia médica deben estar a mano y siempre presentes en todos los lugares donde el personal pueda entrar en contacto con el gas.

Una breve historia de las supuestas cámaras de gas para ejecuciones alemanas

En base a material accesible al autor, queda en claro que se acordó declarar que los alemanes construyeron, supuestamente, una serie de grandes cámaras de gas (para ejecutar a tres o más personas), iniciándolas en alguna fecha hacia fines de 1941 y utilizándolas hasta fines de 1944.

Empezando con la supuesta primera gasificación en un edificio en Auschwitz I, dos casas campesinas modificadas en Birkenau (Auschwitz II), conocidas como las Casas Roja y Blanca, o *Bunkers 1* y *2; Krema I,* en Auschwitz; Kremas II, III, IV y *V,* en Birkenau, y una instalación experimental en Majdanek; en todas estas instalaciones se utilizó, supuestamente, ácido cianhídrico, bajo su forma de Zyklon-B. En Majdanek se afirma que se utilizó también monóxido de carbono (CO).

De acuerdo a la literatura oficial obtenida en los Museos Estatales de Auschwitz y Majdanek, estas instalaciones para ejecuciones fueron ubicadas en campos de concentración construidos en áreas altamente industrializadas y cuyos internados cumplieron trabajo forzado en las fábricas que producían material de guerra. Estas instalaciones incluyeron, asimismo, crematorios para disponer de los restos de aquellos que se declara fueron "ejecutados".

Además, otras supuestas instalaciones que utilizaron solamente CO, como gas de ejecución, fueron ubicadas en Belzec, Sobibor, Treblinka y Chelmno (como camiones móviles de gas). Estas instalaciones adicionales fueron, supuestamente, destruidas durante o después de la Segunda Guerra Mundial y, por lo tanto, no fueron inspeccionadas y no forman parte de los objetivos directos de este Informe.

El monóxido de carbono (CO), sin embargo, será considerado aquí brevemente. El gas CO es un gas relativamente pobre para ejecuciones, debido a que el tiempo es demasiado prolongado para producir la muerte, tal vez 30 minutos; y, si la circulación es ineficiente, se requiere más tiempo aún. Para utilizar CO se requeriría una cantidad de 4.000 ppm y sería necesario presurizar la cámara a aproximadamente 2,5 atmósferas con CO. Además, el CO_2 (dióxido de carbono) fue sugerido igualmente; sin embargo, el CO_2 es menos efectivo aún que el CO. Estos gases fueron supuestamente producidos por un motor Diesel. Los motores Diesel producen un escape que contiene muy poco monóxido de carbono y, por lo tanto, requeriría que se presurizara la cámara para ejecuciones con una mezcla gas/aire para tener gas suficiente para causar la muerte. El monóxido de carbono, en cantidad de 3.000 ppm, o 0,30%, causaría náuseas y dolor de cabeza después de haber estado expuesto durante una hora y, tal vez, algún daño a largo plazo. Concentraciones de 4.000 ppm y más son fatales al estar expuesto por más de una hora. El autor aseguraría que *una cámara ocupada al máximo por personas en una superficie de aproximadamente 9 pies cuadrados, o menos* (el área mínima requerida para poder hacer circular el gas alrededor de sus ocupantes), *los ocupantes morirían de sofocación por su propia respiración mucho antes de que el gas haga efecto. Por ello, el solo encierro de personas a ejecutar en un espacio reducido haría superfluo el uso de CO o de CO_2, como fuentes externas.*

Las supuestas instalaciones para ejecuciones en Auschwitz I (*Krema I*) y Majdanek están todavía en su forma original, supuestamente. En Birkenau, los *Kremas II, III, IV* y *V* están derrumbados y arrasados hasta sus fundamentos; el *Bunker I* (la *Casa Roja*) no existe más y el *Bunker II* (la *Casa Blanca*) fue restaurada y se le utiliza como residencia privada. En Majdanek, el primer crematorio con quemador a carburante, fue destruido, y el crematorio con la supuesta cámara de gas fue reconstruido, permaneciendo sólo sus hornos originales.

Los *Krema I*, en Auschwitz, y *Kremas II, III, IV* y *V*, en Birkenau, y el crematorio existente en Majdanek fueron, se nos dice, crematorios y cámaras de gas combinados.

Las casas Roja y Blanca en Birkenau se declara que han sido sólo cámaras de gas. En Majdanek se afirma que la cámara de gas experimental no estuvo junto al crematorio, y que hubo un crematorio aparte, el cual ya no existe.

Diseño y procedimiento en las supuestas cámaras de gas para ejecuciones

A través de la investigación de los documentos históricos al alcance y de las instalaciones mismas se ve que la mayoría de las supuestas cámaras de gas fueron transformaciones de un diseño, propósito y estructura anteriores. Esto es verídico con excepción de las llamadas cámaras experimentales en Majdanek, las cuales fueron, según se nos afirma hoy, específicamente construidas como instalaciones para gasificar.

Los *Bunkers I* y *II* se describen en la literatura del Museo Estatal de Auschwitz como casas campesinas convertidas en varias cámaras y con ventanas selladas. Estas no existen ya en su condición original y no fueron inspeccionadas. A los *Kremas I, II, III, IV* y *V* se les describe históricamente y, con ocasión de la inspección, se verificó que fueron convertidos en morgues al mismo tiempo que crematorios. La inspección *in situ* de esas estructuras comprobó un diseño de extrema pobreza y

peligrosidad para instalaciones que iban a servir como cámaras de gas para ejecuciones. No hay disposiciones para juntas en las puertas, ventanas y respiraderos; la estructura no está cubierta con brea u otro sellador para prevenir la filtración o absorción del gas. Los crematorios adyacentes constituyen un peligro de explosión potencial. Los ladrillos expuestos y porosos y los revoques acumularían el HCN y harían peligrosas estas instalaciones para seres humanos por varios años. El *Krema I* está ubicado junto al Hospital SS en Auschwitz y tiene drenajes en los pisos conectados con el desagüe principal, lo que permitiría la entrada de gas a todos los edificios del complejo. No había sistemas de extracción para ventilar el gas después de su uso y no había calefactores o mecanismos para dispersar el gas Zyklon-B ni para su introducción o evaporación. El Zyklon-B fue, supuestamente, tirado por los respiraderos del techo y por las ventanas, lo que no permite la distribución del gas o de los *pellets*. Las instalaciones están siempre húmedas y no calentadas. Como se constató más arriba, la humedad y el Zyklon-B son incompatibles. Las cámaras son demasiado estrechas para que quepan, físicamente, los ocupantes que se ha pretendido; y todas las puertas se abren hacia adentro, lo que impediría la remoción de los cuerpos. Con las cámaras llenas al tope con ocupantes no habría circulación del HCN dentro del cuarto. Además, si el gas, realmente, había llenado la cámara por un tiempo prolongado, las personas que echaron Zyklon-B por los respiraderos del techo y verificaron la muerte de los ocupantes hubieran muerto ellos mismos, por estar expuestos al HCN. Ninguna de las supuestas cámaras de gas fue construida de acuerdo al diseño para cámaras de desinfección, las cuales, aparentemente, funcionaron de un modo seguro durante años. Ninguna de estas cámaras fue construida de acuerdo a los conocidos y aprobados diseños de instalaciones operacionales en los Estados Unidos de aquella época. No parece común que los pretendidos diseñadores de estas supuestas cámaras de gas jamás hayan consultado o considerado la tecnología de los Estados Unidos, que en esa época fue el único país que ejecutaba a los prisioneros con gas.

Las instalaciones en Majdanek están, del mismo modo, incapacitadas para cumplir con los supuestos propósitos. Primero, allí hay un crematorio reconstruido, con una supuesta cámara de gas. La única parte del edificio que existió antes de la reconstrucción consistió en los hornos. Supuestamente, el edificio fue reconstruido según planos que no existen. La instalación fue construida de tal forma que dentro de la supuesta cámara no pudo haberse mantenido gas; la cámara es demasiado pequeña como para acomodar tantas víctimas como se pretende que fue. El edificio está demasiado húmedo y frío como para utilizar gas Zyklon-B en forma efectiva. El gas hubiera llegado a los hornos y, después de haber matado a todos los técnicos, habría originado una explosión destruyendo el edificio. Asimismo, la construcción de hormigón es, radicalmente, diferente a los otros edificios del complejo. En pocas palabras, el edificio no puede haber sido utilizado para sus supuestos propósitos, pues faltan hasta las más mínimas exigencias en diseño para una cámara de gas.

A la segunda instalación en Majdanek se la muestra en el mapa como un edificio en forma de U, pero ahora son, en realidad, dos edificios separados. A este complejo se le designa como Edificio de Baño y Desinfección N^{os} 1 y 2. Uno de los edificios es estrictamente una instalación para desinfección y está diseñado del mismo modo como las instalaciones para desinfección en Birkenau. *El segundo*

edificio del complejo es algo diferente. La parte delantera del edificio contiene un cuarto de duchas y una pretendida cámara de gas. La existencia de manchas azules en este cuarto concuerdan con las manchas azules que se encontraron en Birkenau, en las instalaciones de desinfección. Este cuarto tiene dos respiraderos en el techo que tenían el objetivo de ventilar el cuarto después del procedimiento de desinfección. El Zyklon-B se habría derramado a mano sobre el piso. Manifiestamente este cuarto no es una cámara para ejecuciones. Tiene el dispositivo para la circulación del aire, pero ninguna chimenea para ventilarlo. Igual que las otras instalaciones, no está diseñada como cámara de gas para ejecuciones, ni tiene capacidad para ser usada como tal.

En la parte trasera del edificio se encuentran las imaginadas cámaras de gas experimentales. Esta área incluye un ventilador, un tablero de control y dos cuartos supuestamente usados como cámaras de gas. Un tercer cuarto estuvo clausurado y sellado y no estaba accesible para la inspección. Estos cuartos son únicos en el sentido de que ambos tienen cañería para el supuesto uso de monóxido de carbono controlado desde un tablero. Una de las cámaras tiene una ventilación potencial en el techo, la cual, aparentemente, jamás pasó a través del techo. La otra cámara tiene un sistema de calefacción y circulación para mover aire caliente en la cámara. El sistema de circulación fue diseñado y construido deficientemente, pues la admisión y la extracción están demasiado juntas para poder funcionar correctamente y no tiene previsiones para la ventilación. Lo que se nota en ambas cámaras es algo que pretende ser una ranura o encaje cortados dentro de las cuatro puertas de acero, lo que es consistente con la colocación de una junta. Se pretende que ambas cámaras fueron utilizadas con Zyklon-B, o monóxido de carbono. Esto no puede ser cierto.

De las dos cámaras una no fue terminada y no puede haber sido utilizada con monóxido de carbono. Pero tampoco fue diseñada para HCN, a pesar de que se quiere hacer aparecer que fue utilizada con tal propósito. La cámara más grande no fue diseñada para HCN, a pesar de la inscripción en la puerta que dice "experimental"; esta cámara hubiera sido incapaz de realizar la ejecución mediante CO, pues hubiera sido necesario producir 4.000 ppm (la concentración letal) a una presión de 2,5 atmósferas. Ambas cámaras carecen de los requerimientos de diseño en cuanto a la ventilación, calentamiento, circulación y, también, filtración. En ninguna parte fueron jamás cubiertos los ladrillos, el estuco y el revoque con un sellador, tanto en el interior como en el exterior.

Una característica altamente notable del complejo consiste en que estas cámaras se encontraron circundadas en tres lados por pasillos de concreto a bajo nivel. Esto es totalmente inconsistente con un diseño inteligente en cuanto al manejo del gas, donde las filtraciones se acumularían en estas fosas y, resguardado del viento, el gas no se disiparía. Esto hubiera convertido a toda el área en una trampa mortal, especialmente con HCN. Por ello, *el autor llegó a la conclusión de que a esta instalación jamás se tuvo la intención de usarla ni siquiera limitadamente con gas HCN.*

Crematorios

Es imprescindible exponer una consideración sobre los crematorios, tanto viejos como nuevos, para determinar la posibilidad de funcionamiento de los *Kremas* alemanes, para cumplir con la tarea que se les atribuye.

La cremación de muertos no es un concepto nuevo. Ha sido una práctica de muchas culturas durante muchos siglos. A pesar de haberla practicado varios miles de años atrás, la misma fue mal vista por la Iglesia Católica y no fue practicada hasta hace poco, cuando la Iglesia aflojó su oposición, a fines del siglo 18.

La cremación fue prohibida por el judaísmo ortodoxo. A principios del siglo 19 Europa realizó cremaciones de nuevo en forma limitada. Se mostró ventajosa para controlar enfermedades, para liberar espacio que se necesitaba en áreas superpobladas y para eliminar la necesidad de almacenar cadáveres en el invierno, cuando el suelo estuviese congelado. Los primeros crematorios en Europa consistían en hornos calentados con carbón o coque.

Al horno que se utiliza para cremar cadáveres se le denomina "retorta", en forma más apropiada. Las "retortas" antiguas fueron meros hornos que extraían del cadáver todo el líquido por cocción y lo reducían a cenizas. Los huesos no pueden ser quemados y hasta hoy deben ser reducidos a polvo. Hoy en día los antiguos morteros han sido reemplazados por máquinas moledoras. Las "retortas" modernas se calientan, en su mayoría, con gas, a pesar de que algunas se fabrican todavía para petróleo. Pero ahora ninguna se calienta con carbón o coque en los Estados Unidos y Canadá.

Las antiguas "retortas" fueron simples hornos de ladrillo para secar o cocer, y solamente secaban los restos humanos. Las "retortas" modernas de acero, revestidas con refractarios, lanzan ahora fuego por tuberías, directamente a los restos, encendiéndolos, lo que provoca su combustión y quema rápidas. Las "retortas" modernas tienen, también, un segundo quemador o postquemador, para requemar todas las partículas contaminantes del material gaseoso quemado. El segundo quemador es una exigencia impuesta por varias agencias estatales responsables de la contaminación del aire. Hay que hacer notar que los restos humanos no son responsables de la contaminación. Ella es originada, exclusivamente, por el uso de combustibles fósiles. Una "retorta" eléctrica, de un costo prohibitivo, no generaría contaminación.

Estas "retortas" modernas, o crematorios, queman a una temperatura de 2.000+°F, con el segundo quemador la temperatura es de 1.600+°F. Esta temperatura elevada provoca que el cuerpo mismo se queme y se consuma, lo que permite el cierre del quemador. Cajones de madera o bolsas de papel son quemados hoy día, junto con el cuerpo, aunque no se lo hizo en el pasado. Y sin que sea necesario más tiempo, debido a la elevada temperatura. Algunas unidades europeas funcionan a una temperatura tradicionalmente más baja que 800°C (1.472°F) y por un período más prolongado.

A 2.000°F, o más, con aire de 2.500 cfm, tomado del exterior, las "retortas" modernas creman un cuerpo en 1:25 hora. Teóricamente esto da 19,2 cuerpos en un período de 24 horas. Las recomendaciones de la fábrica para el funcionamiento normal y uso continuado permiten tres o menos cremaciones al día. Los hornos de carbón y coque no quemaban a una temperatura estable (máxima: 1.600°F aprox.) y tenían que ser constantemente alimentados de combustible en forma manual, y

oscilaban entre temperaturas mayores y menores. Como no había aplicación directa de una llama a los cuerpos, el inyector de aire apenas alimentaba las llamas y aumentaba la temperatura en el horno. Este modo primitivo de operación probablemente producía una temperatura de alrededor de 1.400°F.

Los crematorios empleados en las instalaciones alemanas eran del tipo **antiguo.** Habían sido construidos de ladrillos y mortero de cemento, forrados con ladrillos refractarios. Todos los hornos tenían "retortas" múltiples, algunas con insufladores de aire (aunque ninguno tuviese combustión directa), ninguno disponía de postquemadores y eran todos de coque, excepto una instalación que ya no existe, en Majdanek. Ninguna de las "retortas" inspeccionadas y examinadas en todas las localidades visitadas fue diseñada para incineración múltiple de cadáveres. Debemos hacer notar que a menos que sean específicamente diseñadas para una más elevada tasa de calor, que reduzca los restos a huesos, las "retortas" no consumen los materiales colocados en su interior. Rendimientos teóricos y reales, en un período de 24 horas, basados en un cuerpo por "retorta" y por cremación, se muestran en la Tabla II.

TABLA II

(Rendimiento teórico y real de crematorios, en un máximo de 24 horas)

			Teórico	**Real**
Krema I	:	3 hornos, 2 retortas c/u		
		6 retortas x 6,8 cuerpos	40,8	
		6 retortas x 3 cuerpos.		18
Krema II	:	5 hornos, 3 retortas c/u		
		15 retortas x 6,8 cuerpos	102,0	
		15 retortas x 3 cuerpos.		45
Krema III	:	5 hornos, 3 retortas c/u		
		15 retortas x 6,8 cuerpos	102,0	
		15 retortas x 3 cuerpos.		45
Krema IV	:	2 hornos, 4 retortas c/u		
		8 retortas x 6,8 cuerpos	54,4	
		8 retortas x 3 cuerpos.		24
Krema V	:	2 hornos, 4 retortas c/u		
		8 retortas x 6,8 cuerpos	54,4	
		8 retortas x 3 cuerpos.		24
Majdanek I	:	2 hornos, 1 retorta c/u		
		2 retortas x 6,8 cuerpos	13,6	
		2 retortas x 3 cuerpos.		6
Majdanek II	:	5 hornos, 3 retortas c/u		
		15 retortas x 6,8 cuerpos	102,0	
		15 retortas x 3 cuerpos.		45
Total cuerpos cremados en 24 horas			469,2	
Total cuerpos cremados en 24 horas				207

Exámenes forenses del HCN, compuestos de cianuro y los crematorios

Como se afirmó antes, las muestras forenses de ladrillos, mortero de cemento, hormigón y sedimentos fueron selectivamente tomadas de localidades en Polonia. El cianuro y sus compuestos pueden permanecer en un local por largos períodos de tiempo y, si no reaccionan con otras sustancias químicas, pueden incorporarse a los ladrillos y al mortero de cemento.

Treinta y una muestras fueron selectivamente tomadas de las supuestas cámaras de gases en los *Kremas I, II, III, IV* y *V.* Una muestra de control fue extraída de la instalación de despiojamiento Nº 1 en Birkenau. La muestra de control fue retirada de una cámara de despiojamiento en un local donde se sabía que el cianuro había sido usado y aparentemente se notaba presente bajo el aspecto de manchas azules. Los exámenes químicos de la muestra Nº 32 mostraban un contenido de cianuro de 1.050 mg/kg, concentración muy elevada. Las condiciones en las áreas en las cuales tales muestras fueron tomadas son idénticas a aquellas de la muestra control: frío, oscuridad y humedad. Solamente los *Kremas IV* y *V* diferían en eso, en el sentido de que recibían luz solar (los edificios fueron demolidos) y esa luz puede acelerar la destrucción del cianuro no combinado. El cianuro se combina con el hierro en el mortero de cemento y de ladrillos y se transforma en ferrocianuro, o pigmento azul de Prusia, un complejo muy estable de hierro y cianuro.

Los lugares de los cuales fueron retiradas las muestras que se analizaron están indicados en la Tabla III.

TABLA III

(Ubicación de las muestras analizadas)

Auschwitz I:
Krema I – muestras Nº 25 hasta Nº 31.

Birkenau (Auschwitz II):
Krema II – muestras Nº 1 hasta Nº 7.
Krema III – muestras Nº 8 hasta Nº 11.
Krema IV – muestras Nº 13 hasta Nº 20.
Krema V – muestras Nº 21 hasta Nº 24.

Muestra Nº 12 fue tomada desde el Sauna de Birkenau.
Muestra Nº 32 es la muestra control obtenida desde el Departamento de Desinfección Nº 1, Birkenau.

Es notable que casi todas las muestras hayan presentado un resultado negativo y que las pocas muestras positivas estuviesen muy próximas al nivel de detección (1 mg/kg); 6,7 mg/kg en el *Krema III;* 7,9 mg/kg en el *Krema I.* La ausencia de lecturas significativas en cualesquiera de los locales examinados, en confrontación con la lectura de la muestra de control que acusaba un nivel de 1.050 mg/kg, apoya la tesis de que tales instalaciones no fueron cámaras de gases para ejecución. Las pequeñas cantidades detectadas indicarían que en algún momento aquellas instala-

ciones fueron desinfectadas con Zyklon-B como lo eran todos los edificios y construcciones en esas instalaciones.

Además, las áreas con manchas azules acusan un elevado contenido de hierro, lo que indica la presencia de ferrocianuro férrico, y no de cianuro de hidrógeno.

Se esperaría una detección más elevada de cianuro en las muestras tomadas de las supuestas cámaras de gases (debido a la mayor cantidad de gas supuestamente usada allí) de la encontrada en la muestra control. Como ocurrió lo contrario, se debe concluir que esas instalaciones no fueron cámaras de ejecución por gas, cuando se conjuga esto con las demás pruebas conseguidas en la inspección.

La evidencia o prueba en cuanto a la función del *Krema* es inexistente una vez que el horno del *Krema I* fue enteramente reconstruido y que los *Kremas II* y *III* están parcialmente destruidos, con partes y piezas que faltan, y además los *Kremas IV* y *V* desaparecieron. En Majdanek, un *Krema* desapareció por completo y el segundo *Krema* fue reconstruido, excepto los hornos. La inspección visual del montón de cenizas conmemorativas en Majdanek exhibe ceniza de un color extraño, *beige.* Los restos humanos reales producen ceniza (como sabe el autor por su propia experiencia) de color gris ostra. Al parecer, *lo que hay es arena en la mezcla del monumento conmemorativo de Majdanek.*

Además, el autor pondría en discusión los supuestos pozos de cremación en esta sección del informe. El autor inspeccionó personalmente y fotografió los pozos en Birkenau. Lo más notable en cuanto a los mismos es el alto de las piletas, tal vez de 1,5 pies (0,45 m) de la superficie del suelo. La descripción histórica de tales pozos es que tenían seis metros de profundidad. No es posible quemar cuerpos bajo el agua, aun con el empleo de un acelerante artificial, como la gasolina. Todos los sitios donde los pozos oficialmente se indican en los mapas del museo fueron inspeccionados y, como se preveía, en Birkenau estaban construidos sobre terrenos pantanosos, y todas las instalaciones presentaban agua, a menos de 2 pies (0,60 m) de la superficie. En opinión del autor, *no pudo existir ningún pozo para quema en Birkenau.*

AUSCHWITZ, *KREMA I*

Un estudio detallado de la supuesta cámara de ejecución por gaseamiento en el *Krema I* y un análisis minucioso de los planos existentes, proporcionados por los funcionarios del museo, indican que la supuesta cámara de gas fue, en ocasión de los supuestos gaseamientos, una morgue y más tarde refugio antiaéreo. El dibujo presentado por el autor de este informe se refiere al *Krema I,* que, se dice, fue reconstruido para el período del 25 de septiembre de 1941 al 21 de septiembre de 1944. El muestra una morgue de casi 7.680 pies cúbicos (217,49 m^3), con dos portones, ninguno de los cuales tenía apertura externa. Un marco de puerta se abría hacia el crematorio y el otro hacia la ducha. Aparentemente ninguno de esos marcos tenía una puerta, pero eso no se puede verificar, pues una pared fue sacada y uno de los marcos fue removido. Se debe hacer notar que la guía oficial del

museo de Auschwitz afirma que el edificio está físicamente en las mismas condiciones en que fue encontrado el día de su liberación, el 27 de enero de 1945.

Hay cuatro aberturas en el techo y una chimenea de estufa en el área de la morgue. El cañón de escape está abierto, sin demostrar indicio alguno de haber estado cerrado algún día. Las aberturas del techo no tienen junturas y la madera nueva, presente, evidencia el hecho de que fueron reconstruidas recientemente. Las paredes y el cielo raso son de estuco y el piso de hormigón. El área del piso es de 844 pies cuadrados (78,40 m^2). El techo tiene vigas y en el piso se puede ver donde las paredes del refugio antiaéreo fueron retiradas. El sistema de iluminación no era, y no es ahora, a prueba de explosiones. Hay drenes en el piso de la cámara que conducen a un desagüe central del campo y de éste al sistema de alcantarillas. Suponiendo un área de 9 pies cuadrados (0,83 m^2) por persona, a fin de permitir la circulación del gas, el cual es un espacio bastante reducido, un máximo de 94 personas podían hallarse en ese local cada vez. Se declaró, sin embargo, que ese local podía recibir más de 600 personas.

La supuesta cámara de gas no está, como se dijo antes, diseñada para ser usada de ese modo. No existe indicio alguno o prueba de la presencia de un sistema de escape de gases o ventilador de cualquier tipo en esta edificación. El sistema de ventilación para la supuesta cámara de gas consistía simplemente en cuatro aberturas cuadradas en el techo, que evacuaban los gases a menos de dos pies del mismo. Al ventilar el gas de HCN de ese modo, resultaría inevitable que éste alcanzara hasta la vecindad del hospital de las SS, a poca distancia, del otro lado del camino, matando a los pacientes y al personal sanitario. Debido al hecho de que el edificio no ha sido sellado para impedir pérdidas, ya que ninguna puerta tiene juntas para evitar que el gas llegue al crematorio, y que hay drenajes que permiten al gas llegar a todos los edificios del campo, y no hay ningún sistema de calefacción y ningún sistema de circulación, tampoco sistema de ventilación o chimeneas y ningún sistema de distribución de gas, además de humedad constante, y ninguna circulación debido al número de personas en las cámaras, y ningún modo de introducir el material del Zyklon-B, *sería un suicidio intentar usar esa morgue como cámara de gaseamiento*. Los resultados serían una explosión o un escape de gas que afectaría a todo el campo.

Además, si la cámara fuese utilizada así (basado en las cifras de la DEGESCH), con 4 onzas o 0,25 libras (113 gr) por 1.000 pies cúbicos (28,32 m^3); 30,4 onzas o 1,9 libras (860 gr) de gas Zyklon-B (el peso bruto del Zyklon-B es tres veces mayor que el del gas Zyklon-B, todas las cifras se refieren sólo al gas Zyklon-B) serían usadas cada vez durante 16 horas a 41°F (5°C) (basados en las cifras para fumigación, del gobierno alemán). La ventilación debe tomar por lo menos 20 horas y se precisan exámenes para determinar si la cámara está limpia o no. Es dudoso que el gas se disipase en una semana, sin un sistema de ventilación. *Esto se contradice claramente con el pretendido uso de la cámara para varios gaseamientos al día.*

Las cifras medias teóricas y de tiempo real, computadas para el *Krema I* y la supuesta cámara de gaseamiento, con capacidad máxima, están indicadas en la Tabla IV.

TABLA IV

(Ejecuciones hipotéticas y proporción de uso de crematorio para **Krema I**)

Proporción de ejecución:
94 personas/semana (hipotético)

Proporción de cremación:
286 personas/semana (hipotético)
126 personas/semana (tiempo real)

BIRKENAU – *KREMAS II, III, IV* Y *V*

Un estudio detallado de estos *Kremas* resultó en la información siguiente:

Los *Kremas II* y *III* eran instalaciones idénticas entre sí, consistentes en diversas morgues y un crematorio de 15 "retortas" cada uno. Las morgues estaban en el sótano, los crematorios en el primer piso. Se usaba un ascensor para el transporte de cuerpos hacia el crematorio. Los croquis anexos se basaron en los planos originales obtenidos en el Museo Estatal de Auschwitz y en observaciones efectuadas y mediciones hechas en el sitio. La construcción era de ladrillo, mortero de cemento y hormigón.

Las áreas investigadas eran las supuestas cámaras de gas, diseñadas como morgue Nº 1 en ambos croquis.

Como fue observado en el caso del *Krema I,* no había ventilación ni sistema de calefacción, tampoco sistema de circulación, ningún sello dentro o fuera y, además de eso, ninguna puerta en las morgues del *Krema II*. El área fue examinada por el autor y no se encontró evidencia alguna de la existencia de puertas o marcos de puertas. El investigador no consiguió hacer la misma determinación respecto del *Krema III*, ya que partes de esa edificación desaparecieron. Ambas edificaciones tienen techos de hormigón armado, sin ninguna abertura perceptible. Además, informes sobre columnas huecas para conducir gases no corresponden a la realidad. Todas las columnas son macizas, de hormigón armado, exactamente como está indicado en los planos alemanes capturados. Las aberturas del techo no tienen juntas. Tales instalaciones serían extremadamente peligrosas si fuesen utilizadas como cámaras de gas y tal uso causaría probablemente la muerte de quien así las utilizase y una explosión, cuando el gas alcanzase el crematorio. Cada instalación tenía un ascensor para cadáveres que medía 2,1 m por 1,35 m. Es evidente que tal ascensor sólo llevaba un cadáver y un operador.

La supuesta cámara de gas en cada uno de los *Kremas II* y *III* presenta un área de 2.500 pies cuadrados (232,25 m^2). Esa área recibiría 278 personas, basado en la teoría de 9 pies cuadrados (0,83 m^2). Si la cámara fuese llenada con el gas HCN necesario (0,25 libras (113 gr)/1.000 pies cúbicos (28,32 m^3)) y suponiéndose una altura del techo de 8 pies (2,44 m) y 20.000 pies cúbicos (566,40 m^3) de espacio,

en ese caso serían necesarias 5 libras (2,26 kg) de gas Zyklon-B. Suponiéndose, por lo menos, una semana para ventilar (como en el *Krema I*). Ese tiempo de ventilación se vuelve a mostrar dudoso, pero servirá para calcular nuestras cifras.

Las medias de uso computadas para los *Kremas II* y *III* (tiempo teórico y real) y la supuesta cámara de gaseamiento, a su capacidad máxima, son mostradas en la Tabla V.

TABLA V

(Ejecuciones hipotéticas y proporción de uso de crematorios para **Kremas II** y **III**)

Krema II
Proporción de ejecución:
278 personas/semana (hipotético)

Proporción de cremación:
714 personas/semana (hipotético)
315 personas/semana (tiempo real)

Krema III
Proporción de ejecución:
278 personas/semana (hipotético)

Proporción de cremación:
714 personas/semana (hipotético)
315 personas/semana (tiempo real)

Los *Kremas IV* y *V* eran instalaciones idénticas entre sí, consistentes en crematorios de 2 hornos con 4 "retortas" cada uno y numerosas piezas utilizadas como morgues, oficinas y depósitos. Los cuartos interiores no reflejaban las características de gemelas. Algunos de estos cuartos fueron usados, supuestamente, como cámaras de gas. Es imposible hacer afirmaciones en cuanto a sus aspectos físicos, pues los edificios fueron arrasados hace tiempo. No se encontró ningún sellador en ninguna parte del fundamento o del piso. De acuerdo a los relatos, los *pellets* del gas Zyklon-B fueron tirados por aberturas en la pared, las que ahora ya no existen. Si los planos del edificio están correctos, estas instalaciones, igualmente, no fueron cámaras de gas por las mismas razones reiteradas más arriba para los *Kremas I, II* y *III*. La construcción fue, aparentemente, de ladrillo colorado y revoque con piso de concreto y sin sótano. Habría que hacer notar que la existencia de instalaciones para cremación y ejecución en los *Kremas IV* y *V* no está comprobada.

Basado en estadísticas obtenidas del Museo Estatal de Auschwitz y por las mediciones hechas *in situ*, para los *Kremas IV* y *V* respecto a las supuestas áreas de gas, y suponiendo la altura del techo a 8 pies, las estadísticas computadas son las siguientes:

Krema IV:

1.375 pies cuadrados; podrá acomodar 209 personas.
15.000 pies cúbicos; necesitará 3,75 libras de gas Zyklon-B a 0,25 lbs/1.000 pc.

Krema V:

5.125 pies cuadrados; podrá acomodar 570 personas.
41.000 pies cúbicos; necesitará 10,25 libras de gas Zyklon-B a 0,25 lbs/1.000 pc.

Las tasas de la supuesta utilización computadas para los *Kremas IV* y *V* (teóricas y reales) y de la cámara de gas a capacidad plena y una semana de tiempo para la ventilación se exponen en la Tabla VI.

TABLA VI

(Ejecuciones hipotéticas y proporción de uso de crematorios para **Kremas IV** y **V**)

Krema IV
Proporción de ejecución:
209 personas/semana (hipotético)

Proporción de cremación:
385 personas/semana (hipotético)
168 personas/semana (tiempo real)

Krema V
Proporción de ejecución:
570 personas/semana (hipotético)

Proporción de cremación:
385 personas/semana (hipotético)
168 personas/semana (tiempo real)

Las Casas *Roja* y *Blanca*, designadas como *Bunker I* y *II*, fueron, supuestamente, sólo cámaras de gas. Pero no es posible obtener estimaciones o estadísticas sobre los edificios en cuestión.

MAJDANEK

En Majdanek hay varias instalaciones de interés, por ejemplo, el crematorio original, ahora removido; el crematorio con la supuesta cámara de gas para ejecuciones, ahora reconstruida; el edificio de Baño y Desinfección Nº 2, que fue, al parecer,

una instalación para fumigación, y el edificio de Baño y Desinfección Nº 1, que contenía duchas, cuarto para desinfección, depósito, y las supuestas cámaras experimentales de CO y HCN.

El primer crematorio, un edificio solo, y que ha sido removido, fue tratado ya más arriba. En cuanto al Baño y Desinfección Nº 2, a pesar de estar cerrado, una inspección realizada a través de las ventanas confirmó que su función era sólo la de servir para desinfección y que era similar a las de Birkenau. El crematorio reconstruido y la supuesta cámara de gas, a pesar de habérsela tratado ya más arriba, será considerada, brevemente, de nuevo. Los hornos constituyen la única parte de la instalación original que no fue reconstruida. La estructura básica parece ser de madera, igual a las otras instalaciones en Majdanek (a excepción de las cámaras experimentales). Sin embargo, una inspección más minuciosa revela la falta de sellado, y, por lo tanto, no estaría en condiciones de ser operada para sus supuestos propósitos. Según se dice, reconstruido según un plano original, que no existe, parece, desde el punto de vista material, que no fue otra cosa más que un crematorio con varias morgues. Se trata de la más pequeña e insignificante de todas las cámaras de gas.

El área de desinfección-depósito en "Baño y Desinfección Nº 1", la constituye una pieza con forma de L y tiene una separación interna de madera con una puerta. Se estima un volumen aproximado de 7.657 pies cúbicos y con una superficie de 806 pies cuadrados. Tiene paredes con estucos y techo abovedado con dos ventiletes sin juntas. Contiene un sistema de circulación de aire que está diseñado incorrectamente, pues la admisión y extracción están muy cerca una de la otra. Hay manchas azules, aparentemente causadas por el pigmento ferrocianuro que cubre, visiblemente, la superficie de las paredes. De acuerdo al diseño pareciera ser que este fue un cuarto de desinfección o un depósito de materiales para desinfección. Los ventiletes del techo son capaces de efectuar una aireación muy deficiente de los gases acumulados. Las puertas no tienen juntas y no están diseñadas para ser cerradas herméticamente. No hay presencia de sellador ni adentro ni afuera del cuarto. Había varias áreas en este edificio que estaban cerradas en forma permanente y no estuvieron accesibles a la inspección del autor. Este recinto no fue, obviamente, una cámara para ejecuciones y no reunía ninguno de los requisitos antes descritos. (Ver croquis.)

Si éste fuera utilizado como cámara para ejecuciones, cabrían 90 personas como máximo, requiriendo 2,0 libras de gas Zyklon-B. El tiempo de ventilación requerido habría sido de una semana, por lo menos. La capacidad de uso máxima para ejecuciones sería de 90 personas por semana.

Las supuestas cámaras de gas experimentales, ubicadas en el "Edificio Baño y Desinfección Nº 1", constituyen un recinto de ladrillo conectado con la instalación principal por una estructura de madera. Este edificio está circundado en tres lados por un pasillo de concreto bajo nivel. Hay dos cámaras, un área desconocida y una sección de control que alberga dos cilindros de acero que contenían, supuestamente, monóxido de carbono que, a su vez, era conducido hacia el interior de las cámaras. Hay cuatro puertas de acero con ranura, presumiblemente para juntas. Las puertas abren hacia afuera y quedan fijas, una vez cerradas, con un cierre de seguridad mecánico y un pasador. Las cuatro puertas tienen atisbadero de vidrio, y las dos puertas interiores tienen cilindros de reactivos químicos para probar el aire dentro

de la camara. La sección de control tiene una ventana abierta de unas 6" x 10", jamás diseñada para llevar vidrios ni juntas, tiene barras horizontales y verticales reforzadas y abre hacia adentro de la cámara Nº 2 (ver croquis). Dos de las puertas desembocan en la cámara Nº 1, una adelante y otra atrás, abriendo hacia afuera. Una puerta abre al interior de la cámara Nº 2, en el frente. La otra puerta abre hacia un área desconocida detrás de la cámara Nº 2. Ambas cámaras contienen una cañería, supuestamente para gas monóxido de carbono, pero la de la cámara Nº 2 está incompleta y, aparentemente, jamás estuvo terminada. La cámara Nº 1 dispone de una cañería completa que terminaría en salida para el gas en dos esquinas de la cámara. La cámara Nº 2 está provista de ventilación en el techo, pero, al parecer, nunca pasó a través de éste. La cámara Nº 1 tiene un sistema calentador de aire y también para la circulación, el cual no está diseñado correctamente (la entrada y la salida están demasiado cerca) y, además, no posee sistema de ventilación.

Las murallas son de estuco, el techo y el piso de concreto, sin ningún tipo de sellador, ni interior ni exterior. Se construyeron dos calentadores-circuladores como vertedero, al costado del edificio, uno para la cámara Nº 1 y el otro para algún propósito en el Baño y la Instalación de Desinfección en el frente (ver croquis), ninguno de los cuales está diseñado correctamente y no tiene disposiciones para ventilación y extracción. Las paredes de la cámara Nº 1 presentan las manchas azules, características del ferrocianuro. El edificio está sin calefacción y es oscuro.

A pesar de que a primera vista estas instalaciones parecen estar correctamente diseñadas, las mismas fallan en cumplir con las exigencias requeridas para una cámara de gas para ejecución o una instalación para desinfección. Primero, no hay sellado en ninguna superficie, tanto adentro como afuera. Segundo, el pasillo a bajo nivel es una trampa de gas para el HCN, lo cual hace al edificio extremadamente peligroso. La cámara Nº 2 está incompleta y, probablemente, jamás fue utilizada. Presenta una cañería incompleta y nunca tuvo abierta una ventilación por el techo. A pesar de que la cámara Nº 1 está prevista, operacionalmente, para monóxido de carbono, ella está pobremente ventilada y no es apta para operar con HCN. El calentador-circulador está instalado incorrectamente. No hay ventilación o ducto de chimenea.

Por todo ello, mi opinión de ingeniero es que las cámaras Nº 1 y Nº 2 jamás fueron, y jamás podrían haber sido, utilizadas como cámaras de gas para ejecuciones. Ninguna de las instalaciones en Majdanek es apta y no fueron utilizadas con propósitos de ejecución.

La cámara Nº 1 tiene una superficie de 480 pies cuadrados y un volumen de 4.240 pies cúbicos; podría acomodar 54 personas y utilizar 1 libra de gas Zyklon-B. La cámara Nº 2 tiene una superficie de 209 pies cuadrados, un volumen de 1.850 pies cúbicos y podría acomodar a 24 personas y utilizar 0,5 libras de gas Zyklon-B. Suponiendo que fueron usadas como cámaras de gas, la tasa máxima de ejecuciones semanales serían las cifras expuestas en la Tabla VII.

TABLA VII

(Proporciones hipotéticas de ejecución en Majdanek)

Cámara N^{o} 1	54 personas/semana
Cámara N^{o} 2	24 personas/semana

ESTADISTICAS

Las estadísticas expuestas en la Tabla VIII fueron elaboradas para este Informe. Suponiendo que las cámaras de gas hubieran existido (*hecho imposible*), los datos representan un máximo de 24 horas, con 7 días laborales para cada instalación y la cantidad de gas Zyklon-B requerida.

En relación a las demás supuestas instalaciones para ejecuciones en Chelmno ("camiones de gas"), Belzec, Sobibor, Treblinka y otros, es necesario notar que se usó, supuestamente, gas monóxido de carbono. Como ya he explicado más arriba, el monóxido de carbono no es un gas para ejecuciones, y el autor estima que todos se habrían sofocado antes de que el gas hubiera surtido efecto. *Por lo tanto, desde el punto de vista del autor, y como ingeniero, puedo asegurar que nadie ha muerto en una ejecución con CO.*

El documento del Tribunal Militar Internacional *L-022* pretende que 1.765.000 judíos fueron gasificados en Birkenau, entre abril de 1942 y abril de 1944. Sin embargo, trabajando a plena capacidad, la supuesta cámara de gas de Birkenau podría haber ejecutado sólo a 105.688 personas y en un período de tiempo mucho más largo.

TABLA VIII

(Cálculos de ejecuciones hipotéticas máximo y proporción de uso de crematorios)

	Gaseado (hipotético)	Cremado (teórico)	Cremado (tiempo real)	lbs/kg
Krema I – 11/41 5/43 Inclusive				
72 a 94/semanas	6,768			
72 a 286/semanas		20,592		
72 a 126/semanas			9,072	
Total de gas Zyklon-B				136/61.2

	Gaseado (hipotético)	Cremado (teórico)	Cremado (tiempo real)	lbs/kg
Krema II – 3/43 11/44				
Inclusive				
84 a 278/semanas	23,352			
84 a 714/semanas		59,976		
84 a 315/semanas			26,460	
Total de gas Zyklon-B				420/189
Krema III – 6/43 11/44				
Inclusive				
72 a 278/semanas	20,016			
72 a 714/semanas		51,408		
72 a 315/semanas			22,680	
Total de gas Zyklon-B				360/162
Krema IV – 3/43 10/44				
Inclusive				
80 a 209/semanas	16,720			
80 a 385/semanas		30,800		
80 a 168/semanas			13,440	
Total de gas Zyklon-B				300/135
Krema V – 4/34 11/43				
Inclusive				
80 a 570/semanas	45,600			
80 a 385/semanas		30,800		
80 a 168/semanas			13,440	
Total de gas Zyklon-B				820/369
Majdanek – 9/42 11/44				
Dpto. Desinfección en baño Nº 1				
60 a 90/semanas	5,400			
Total de gas Zyklon-B				120/54
Cámara Experimental				
Nº 1: 60 a 54/semanas	3,240			
Total de gas Zyklon-B				60/27
Nº 2: 60 a 24/semanas	1,440			
Total de gas Zyklon-B				30/13.5

	Gaseado (hipotético)	Cremado (teórico)	Cremado (tiempo real)	lbs/kg
Krema y Cámara				
60 a 24/semanas	1,440			
60 a 714/semanas		42,840		
60 a 315/semanas			18,900	
Total de gas Zyklon-B				30/13.5
Krema Antiguo				
60 a 96/semanas		5,760		
60 a 42/semanas			2,520	
TOTALES	123,976	242,176	106,512	2276/ 1024.2

Fuente: Períodos Operacionales de Crematorios: Hilberg, "Destrucción de los judíos europeos", segunda edición, 1985.

CONCLUSIONES

Después de haber revisado todo el material y haber inspeccionado todos los sitios en Auschwitz, Birkenau y Majdanek, el autor encuentra la evidencia abrumadora: *No había cámaras de gas para ejecuciones en ninguno de estos lugares.* Es la opinión de este autor que *las supuestas cámaras de gas en los sitios inspeccionados no podían haber sido utilizadas entonces ni ahora. Tampoco deben seriamente ser consideradas las opiniones de que funcionaron como cámaras de gas para ejecuciones.*

Confeccionado el 5 de abril de 1988, en Malden, Massachusetts.

Fred Leuchter Asociados.

Firmado

Fred A. Leuchter, Jr.
Ingeniero Jefe



Dr. Faurisson, Fred Leuchter, Robert Miller, Ditlieb Felderer y Ernst Zündel, examinan un modelo de las supuestas cámaras de gas para ejecuciones en Auschwitz.



Se inicia el juicio de Zündel el 18 de enero de 1988.



Dr. Robert Faurisson, Ditlieb Felderer, ingeniero Leuchter examinan copias y modelos de Auschwitz-Birkenau.



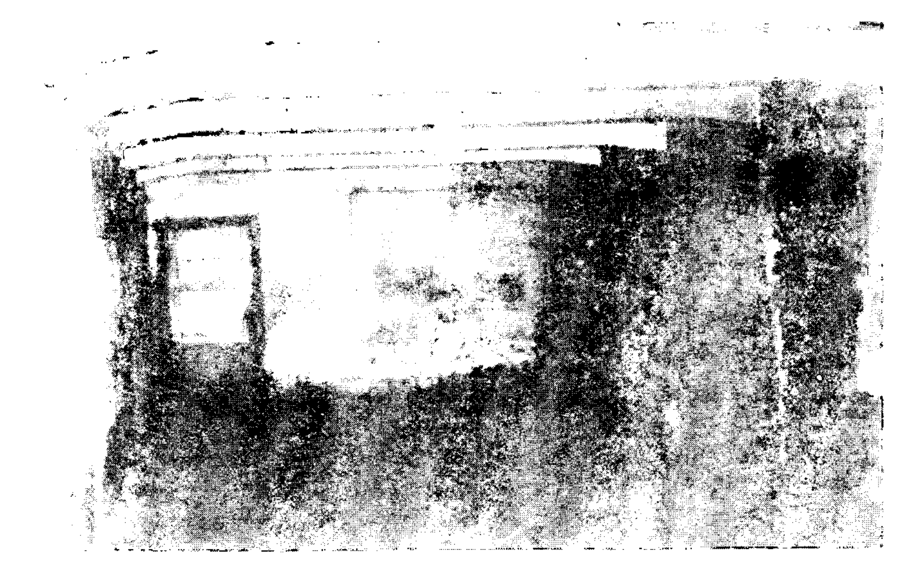
Doug Christie, Keltie Zubko, Ernst Zündel y David Irving.



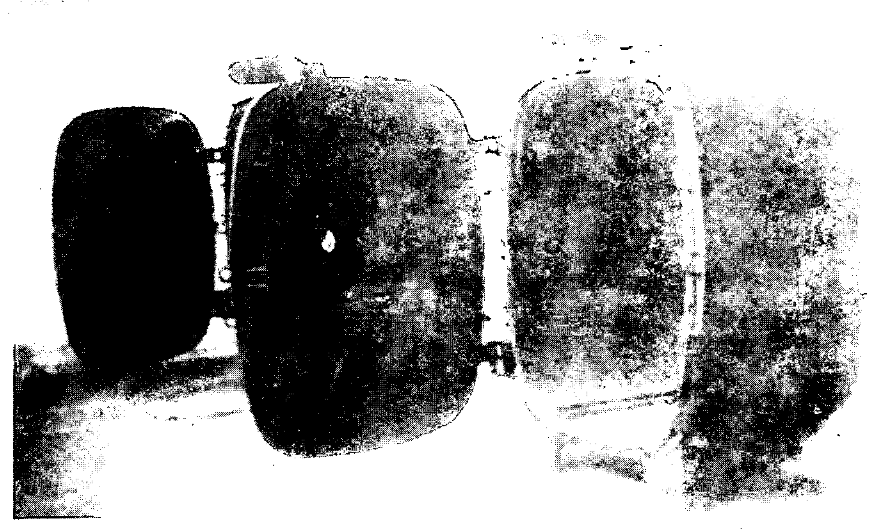
Ingeniero Fred Leuchter, escribiendo su definitivo y liquidatorio informe.



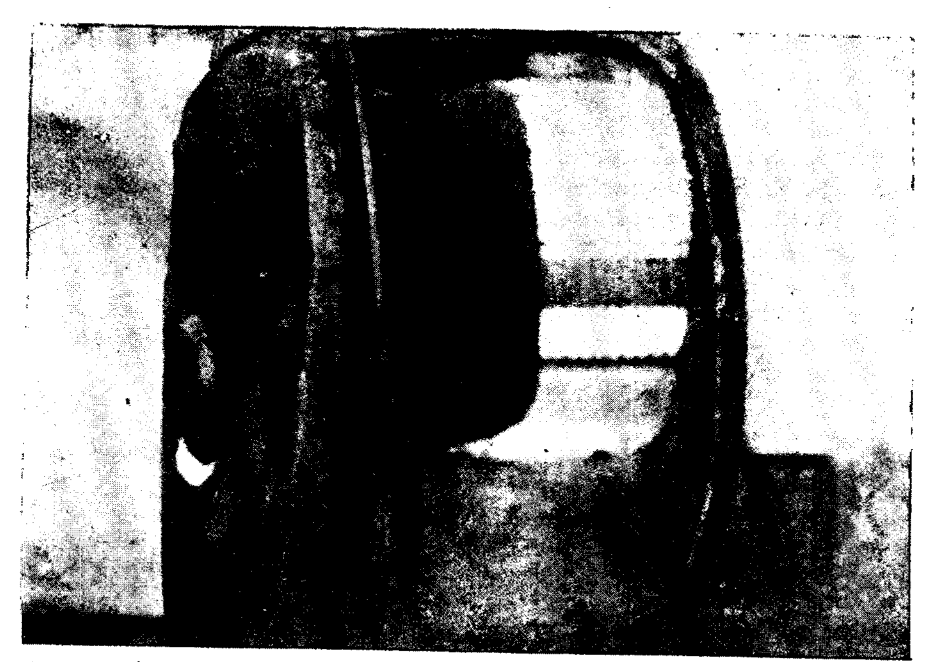
Entrada al campo de concentración de Auschwitz. En la puerta puede leerse el *slogan: El trabajo te hará libre.*



La supuesta "cámara de gas", en Auschwitz 1. Nótese la tosca abertura al lado derecho, la cual habría permitido el flujo de cualquier gas al interior del crematorio. La inapropiada puerta de madera con ventanas ordinarias de vidrio a la izquierda, se supone que fue capaz de soportar el forzamiento de miles de personas, quienes desesperadamente empujaban para escapar de las nubes letales del gas, de acuerdo con ciertos escritores. Nótese la completa falta de sellos de seguridad para impedir el escape de gas y la tosca superficie del muro sobre la cual el Zyklon-B se habría adherido, si en verdad aquí se hubiese usado.



Actual cámara de gas donde el Zyklon-B fue usado para *desinfectar* la ropa de presos. Nadie fue jamás "gaseado" aquí, según aseveran las autoridades polacas.



Vista a través de una verdadera "cámara de gas", la que funcionó con Zyklon-B para *fumigar* ropa, y no para asesinar gente. Las ropas infectadas entraron por una puerta y después de la fumigación fueron retiradas a través de la otra puerta.

BIBLIOGRAFIA

CHEMICAL ANALYSIS - 32 SAMPLES, Prepared by Alpha Analytical Labs For Fred A. Leuchter Associates.

AUSCHWITZ, CRIME AGAINST MANKIND, Auschwitz State Museum, 1988.

AUSCHWITZ, 1940-1945, Museum Guide Book, Auschwitz State Museum.

MAJDANEK, Duszak, Auschwitz State Museum, 1985.

MAJDANEK, Marszalek, State Museum, Auschwitz, 1983.

MAPS AND MATERIAL, Auschwitz and Majdanek State Museums.

DIESEL GAS CHAMBERS, MYTH WITHIN A MYTH, Berg, Spring 1984, Journal of Historical Review.

GERMAN DELOUSING CHAMBERS, Berg, Spring 1986, Journal of Historical Review.

THE HOAX OF THE TWENTIETH CENTURY, Butz, Historical Review Press.

ZYKLON-B FOR PEST CONTROL, DEGESCH Publication.

HYDROGEN CYANIDE, Dupont Publication, 7-83.

MATERIAL SAFETY DATA SHEET, Dupont Publication, 8-85.

SODIUM CYANIDE, Dupont Publication, 7-85.

THE MECHANICS OF GASSING, Faurisson, Spring 1980, Journal of Historical Review.

FLOOR PLANS Krema II, III, IV, V.

GERMAN BLUEPRINTS 9-25-41. 10-16-44.

THE DESTRUCTION OF THE EUROPEAN JEWS, Hilberg, Holmes & Meier, New York, 1985.

MAJDANEK, Marszalek, Interpress, 1986.

JOURNAL 2-25-88 through 3-3-88.

ASSORTED PHOTOS, By Fred A. Leuchter Associates.

EIGHT (8) DRAWINGS Krema I, II, III, IV, V. Delousing chamber, Building N°. 1 Experimental gas chambers. Unknown heater circulator. All prepared for this report by H. Miller, Fred A. Leuchter Associates.

PROPOSAL, MISSOURI STATE PENITENTIARY GAS CHAMBER, Leuchter, Leuchter Associates, 1987.

ZYKLON-B, TRIAL OF BRUNO TESCH, Lindsey, Fall 1983, Journal of Historical Review.

MAJDANEK CONCENTRATION CAMP, Rajca, Lublin, 1983, State Museum.

DOCUMENT NI 9912, Office of Chief War Counsel for War Crimes Zyklon-B.

SAMPLE LOG. 2-25-88 through 3-2-88.

APENDICE I

DATOS COMPILADOS DE LOS CERTIFICADOS DE LOS ANALISIS ALPHA ANALYTICAL LABORATORIES ASHLAND, MASSACHUSETTS

Descripción de la muestra: Ladrillo — Parámetro: Total hierro — Marzo 1988

N° de la Muestra	Resultado	Unidades	M DL*	Inst.	Ref.**	Método	Extracto	Análisis
880451.1	7,580	mg/kg	1.0	ICP	1	6010	–	03/21/88
880451.2	6,280	mg/kg	1.0	ICP	1	6010	–	03/21/88
880451.3	6,170	mg/kg	1.0	ICP	1	6010	–	03/21/88

Descripción de la muestra: Ladrillo — Parámetro: Cianuro total

N° de la Muestra	Resultado	Unidades	M DL*	Inst.	Ref.**	Método	Extracto	Análisis
880386.1	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.2	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.3	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.4	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.5	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.5D	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.6	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.7	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.8	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.8D	1.9	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.9	6.7	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.10	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.11	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.13	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.14	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.15	2.3	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.16	1.4	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.17	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.18	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.19	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.20	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.20D	1.4	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.21	4.4	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.22	1.7	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.23	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.24	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.25	3.8	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.25D	1.9	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.26	1.3	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.27	1.4	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.28	1.3	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.29	7.9	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.30	1.1	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.30D	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.31	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88
880386.32	1,050	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88

Descripción de las muestras: Material de juntas — Parámetro: Cianuro total

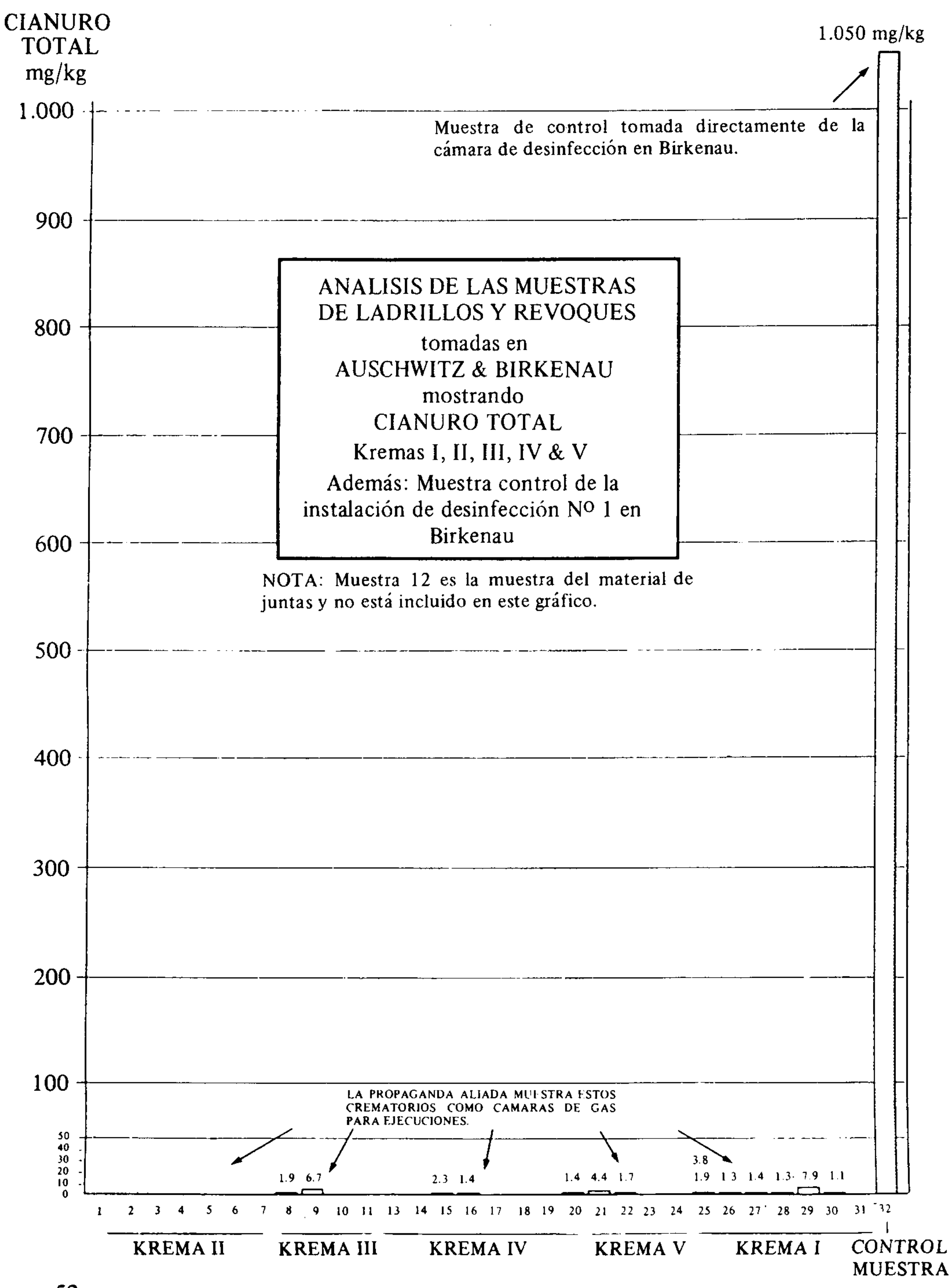
N° de la Muestra	Resultado	Unidades	M DL*	Inst.	Ref.**	Método	Extracto	Análisis
880386.12	ND	mg/kg	1.0	Spect	2	412B+D	–	03/10/88

880386.7S	ladrillo	– Recuperación total de cianuro	119%
880386.16S	ladrillo	– Recuperación total de cianuro	96%
880386.18S	ladrillo	– Recuperación total de cianuro	100%
880386.19S	ladrillo	– Recuperación total de cianuro	120%
880386.26S	ladrillo	– Recuperación total de cianuro	140%

*MDL: Método de detección de límites (unidades igual a resultados)

**Ref: Referencia como citado en la tapa de frente de este informe.

APENDICE II



CIANURO TOTAL mg/kg
1.050 mg/kg
1.000
Muestra de control tomada directamente de la cámara de desinfección en Birkenau.
900
ANALISIS DE LAS MUESTRAS DE LADRILLOS Y REVOQUES
tomadas en
AUSCHWITZ & BIRKENAU
mostrando
CIANURO TOTAL
Kremas I, II, III, IV & V
Además: Muestra control de la instalación de desinfección Nº 1 en Birkenau
800
700
600
NOTA: Muestra 12 es la muestra del material de juntas y no está incluido en este gráfico.
500
400
300
200
100
LA PROPAGANDA ALIADA MUESTRA ESTOS CREMATORIOS COMO CAMARAS DE GAS PARA EJECUCIONES.
50
40
30
20
10
0
1.9 6.7
2.3 1.4
1.4 4.4 1.7
3.8
1.9 1.3 1.4 1.3 7.9 1.1
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32
KREMA II
KREMA III
KREMA IV
KREMA V
KREMA I
CONTROL MUESTRA

APENDICE III

TRADUCCION DEL DOC. No. NI-9912
Oficina del jefe del Consejo de Crímenes de Guerra.

INSTRUCCIONES PARA EL USO DE ACIDO PRUSICO (ZYKLON) PARA LA DESTRUCCION DE PIOJOS Y SIMILARES (DESINFECCION)

I. *Propiedades del ácido prúsico* (ácido cianhídrico)
El ácido prúsico es un gas generado por evaporación.
Punto de ebullición: 25 grados centígrados.
Punto de congelamiento: −15 grados centígrados.
Gravedad específica: 0,69.
Densidad de vapor: 0,97 (Aire: 1,0)
El líquido se evapora fácilmente.
Líquido: transparente, incoloro.
Olor: peculiar, repulsivamente dulce.
Poderes de penetración: extraordinariamente grandes.
El ácido prúsico es soluble en agua.

Peligro de explosión:
75 gr de ácido prúsico 1 cbm de aire. (Aplicación normal aproximadamente 8-10 gr por cbm, por lo tanto, no explosiva). El ácido prúsico no puede ser llevado a contacto directo con la llama, filamentos incandescentes, etc., porque arde lentamente y pierde toda su eficacia (se forman ácido carbónico, agua y nitrógeno).
Efectos tóxicos en animales de sangre caliente:
Como el ácido prúsico no tiene prácticamente efecto irritante indicativo se muestra altamente tóxico y muy peligroso. El ácido prúsico es uno de los venenos más poderosos. 1 mg por kg de peso corporal es suficiente para matar un ser humano. Las mujeres y los niños son, en general, más susceptibles que los hombres. Cantidades mínimas de ácido prúsico no afectan el cuerpo humano, lo mismo si son inhaladas continuamente. Las aves y los peces son particularmente susceptibles a él.

Efectos tóxicos en insectos:
Los efectos del ácido prúsico sobre los insectos no dependen de la temperatura en la misma medida que los otros gases, esto es, se muestra eficaz también en bajas temperaturas (hasta 5 grados centígrados). Los huevos de muchos insectos, en especial de chinches y piojos, son más susceptibles que los insectos adultos.

Efectos tóxicos en plantas:
El grado de toxicidad depende del tipo de vegetación de las plantas. Las plantas con hojas gruesas son menos susceptibles que las con hojas delgadas. El moho no es destruido por el ácido prúsico. El ácido prúsico no destruye bacterias.

II. *Método de uso*
El Zyklon es la absorción de una mezcla de ácido prúsico y un irritante, mediante un portador. Discos de fibra de madera, una masa granular marrón-rojiza (*Diagriess - Dia gravel*) o pequeños cubos azules (*Erco*) son usados como portadores.

Además de servir su propósito como está indicado, ese irritante presenta la ventaja de estimular la respiración de los insectos.
El ácido prúsico y el irritante son generados por medio de la simple evaporación. El Zyklon permanece por tres meses. Usar en primer lugar los envases dañados. El contenido de un envase debe ser usado en su totalidad de una sola vez. El ácido prúsico líquido daña pulimientos, barniz, pintura, etc. El ácido prúsico gaseoso es inofensivo. La toxicidad del ácido prúsico permanece inalterada por la adición del irritante; el peligro relacionado a él, por lo tanto, es considerablemente reducido.
El Zyklon puede ser vuelto inofensivo por la combustión.

III. *Posible envenenamiento*

1. Envenenamiento leve:
Vértigo, dolor de cabeza, vómitos, sensación general de malestar, etc. Todos estos síntomas ocurren si la persona sale inmediatamente al aire puro. El alcohol reduce la resistencia al gaseamiento por ácido prúsico. No beber alcohol antes de la fumigación.
Prescripción:
1 tableta de Cardiazol o Veriazol para prevenir perturbaciones cardíacas; si es preciso, repetir después de 2 ó 3 horas.

2. Envenenamiento grave:
La persona afectada entrará en colapso, súbitamente, y se desmayará. Primeros auxilios: aire fresco, retirar máscara de gas, aflojar la ropa, aplicar respiración artificial. Lobelin, intramuscular 0,01 gr. No aplique inyecciones de alcanfor.

(página 2 del original)

3. Envenenamiento a través de la piel:
Síntomas como en el caso 1. Tratar del mismo modo.

4. Envenenamiento estomacal:
Tratar con Lobelin intramuscular, 0,01 gr, sulfato ferroso, magnesia quemada.

IV. *Protección contra el gas*

Cuando se fumigue con Zyklon usar sólo filtros especiales, como la inserción "J" (azul-marrón) de filtro de la *Auergesellschaft*, Berlín, o de la *Draegerwerke*, Luebeck. En caso de que el gas se infiltre por la máscara, abandonar inmediatamente el edificio y cambiar los filtros después de haber también verificado la máscara y su ajuste para ver si están apretados. La inserción del filtro se agota si el gas entra a través de la máscara. Si se usa el filtro "J", primero muévase al aire libre por cerca de dos minutos para que cierta medida de humedad de la respiración se pueda formar en la inserción del filtro. Bajo ninguna circunstancia los filtros pueden ser cambiados dentro de locales llenos de gas.

V. *Personal*

Una escuadra de desinfección, compuesta de por lo menos dos miembros, es empleada para cada plan de desinfección. El jefe de la fumigación es responsable de ella. Sus deberes son: inspección, aireamiento, descarga y seguridad. El jefe de la

fumigación debe indicar un reemplazante en caso que tenga que ausentarse. Las órdenes del jefe de fumigación deben ser obedecidas sin demora.
Las personas sin entrenamiento, o las personas que tengan entrenamiento pero aún no obtuvieran un certificado, no pueden ser llamadas para trabajar en operaciones de gaseamiento, ni pueden ser llevadas a locales llenos de gas. El jefe de la fumigación debe también saber dónde encontrar su personal. Todas las personas deben, en toda ocasión, probar que tienen autorización oficial para el uso del ácido prúsico para fines de exterminación.

VI. *Equipo*

Cada miembro debe, todo el tiempo, tener consigo:

1. Su propia máscara de gas.
2. Por lo menos dos inserciones especiales de filtro contra el ácido prúsico.
3. El folleto Primeros Auxilios para Envenenamiento por Acido Prúsico.
4. Orden de trabajo.
5. Certificado de autorización.

Cada escuadra de desinfección debe tener, en todo momento:

1. Por lo menos tres inserciones especiales como suplemento:
2. Un detector de gas.
3. Un instrumento para inyectar Lobelin.
4. Ampollas de Lobelin, 0,01 gr.
5. Tabletas de Cardiazol y Veriazol.
6. Una barra o aforador para abrir las latas de Zyklon.
7. Señales de aviso, como ordenan los reglamentos.
8. Material para sellar.
9. Hojas de papel que sirvan como relleno.
10. Linterna eléctrica.

Todo el equipo debe mantenerse limpio y en buen orden en todo momento. Daños en el equipo deben ser reparados inmediatamente.

VII. *Planeamiento de fumigaciones*

1. ¿Puede ser realizada la fumigación?:
   a) Tipo de edificación y situación.
   b) Condición del techo.
   c) Condición de las ventanas.
   d) Presencia de ductos de calefacción, ductos de ventilación, fallas en las paredes, etcétera.
2. Determinar el tipo de plaga a ser exterminada.
3. Calcular el espacio (no confiar en croquis, tomar las mediciones por sí mismo. Tomar sólo mediciones en el exterior, incluir las paredes).
4. Preparar al personal (retirar los animales domésticos, plantas, alimentos y bebidas, películas no reveladas y filtros de máscaras de gas).
5. Ubicar la abertura que será más difícil de sellar (ductos de ventilación, desagües, aberturas grandes que hayan sido tapadas, techos).
6. Establecer las medidas de seguridad necesarias (guardia, escuadra destinada a sellar).

7. Fijar la fecha para la fumigación y la hora de evacuar el edificio.
8. Si es preciso, proveer medidas de seguridad para el vecindario en buen tiempo.
9. Notifique a las autoridades.

VIII. *Preparación para fumigación*
1. Sello.
2. Abrir todas las puertas, armarios, gavetas, etc.
3. Retirar la ropa de cama.
4. Remover todos los líquidos (restos de café, agua de lavar, etc.).

(página 3 del original)

5. Retirar todos los alimentos.
6. Retirar todas las plantas y animales domésticos (acuarios, etc.).
7. Retirar todas las hojas de papel y rollos fotográficos no revelados.
8. Retirar argamasa adhesiva, todos los elementos médicos, ya sean abiertos o en sacos de papel (especialmente el carbón).
9. Retirar todos los filtros de máscaras contra gas.
10. Prepararse para la verificación de resultados.
11. Evacuar el personal.
12. Apoderarse de las llaves (todas las llaves de las puertas).

IX. *La fuerza del gas y el tiempo requerido para hacer efecto dependen de:*
–el tipo de plaga; –la temperatura; –la cantidad de muebles en el local; –la impermeabilidad del edificio.
Para temperaturas internas, de más de 5 grados centígrados, se acostumbra usar 8 gr de ácido prúsico por cbm.
Tiempo necesario para hacer efecto: 16 horas, a menos que existan circunstancias especiales como el tipo sellado de edificio, que requiere menos tiempo. Si el tiempo estuviera caluroso, es posible reducir ese período a un mínimo de 6 horas. El período debe ser aumentado a por lo menos 32 horas si la temperatura estuviera bajo los 5 grados centígrados.
La cantidad y el tiempo mencionados arriba deben ser aumentados en el caso de chinches, piojos, pulgas, etc., con huevos, larvas y crisálidas.
Para polillas de la ropa: temperatura sobre 10 grados centígrados, 16 gr por cbm y 24 horas para hacer efecto.
Para polillas de la harina lo mismo que para chinches.

X. *Fumigación de un edificio*
1. Ver si todos abandonaron el edificio.
2. Desempacar las cajas de Zyklon. Separar la cantidad apropiada para cada piso.
3. Distribuir las latas. Un hombre entrará en el edificio y recibirá las latas que fueran llevadas directamente por el destacamento de trabajo, para distribuirlas. (Ponerlas al lado de los montones de papel de relleno.)
4. Despachar el destacamento de trabajo.
5. Posicionar la guardia. El jefe de fumigación instruye la guardia.
6. Ver si el sellado y limpieza fueron ejecutados.
7. Ponerse las máscaras.

8. Abrir las latas y derramar su contenido. El contenido será extendido, en delgada capa, de modo que el Zyklon pueda evaporarse con rapidez y la densidad necesaria de gas pueda ser obtenida lo más rápido posible. Tal proceso debe comenzar en el piso más alto, pero el sótano debe ser tratado antes del primer piso, en caso que no tenga salida. Las habitaciones que fueran tratadas no deben, en la medida de lo posible, recibir más la entrada de alguien. El procesamiento debe ser hecho lenta y calmadamente. Sólo debe ser interrumpido por una emergencia.
9. La puerta de salida debe ser sellada (no olvidar la cerradura), entregar la llave al jefe de la fumigación.
10. En la puerta fijar el aviso "Peligro - Gas venenoso. Peligro para la vida. No entrar". Tal aviso debe estar escrito èn varios idiomas, si es preciso, y en cualquier caso debe ser marcado con una calavera, claramente visible.
11. Las máscaras de gas, aparatos de reanimación y detectores de gas deben estar disponibles en todo tiempo. Todos los miembros de la escuadra de fumigación deben saber dónde están ubicados esos objetos.
12. Al menos un miembro de la escuadra de fumigación debe siempre permanecer cerca del edificio que está siendo fumigado. La guardia debe ser notificada de su posición.

XI. *Aireamiento*

El aireamiento está relacionado con el mayor peligro para los participantes y otros. Por consiguiente, debe ser llevado de modo particularmente cuidadoso y una máscara de gas siempre será llevada puesta. El aireamiento tomará lugar de acuerdo a los siguientes principios: el aire puro siempre estaría entrando, penetrando en el tiempo más breve posible y el gas saldría a aquel lado donde no pueda arriesgar a la gente que no está participando. Si el aireamiento fuese difícil, un hombre entrenado permanecerá al frente del edificio vigilando cómo el gas escapa.

1. Tomar la precaución de ver que no permanezcan extraños en la vecindad del edificio.
2. Apostar los guardias en aquellas vías que no estén afectadas por el gas cuando éste salga, pero puedan permanecer vigiladas las entradas al edificio.
3. Ponerse las máscaras de gas.
4. Entrar al edificio. Cerrar la puerta, pero no asegurarla con llave.
5. Primero, abrir las ventanas en el lado del edificio que no reciba viento. Airear piso por piso. Comenzar por el primer piso y después de airear cada piso tome, al menos, 10 minutos de descanso.
6. Las puertas que conducen al corredor, conectando puertas entre habitaciones y ventanas, deben ser abiertas en cada habitación. Si hubiera dificultad en abrir cualesquiera de las ventanas, solamente habría que abrirlas después que la mayor parte del gas haya salido.

(página 4 del original)

7. Separaciones y otros métodos usados para sellar las habitaciones que no pueden ser reemplazados rápidamente, sólo podrían ser removidas después de que la mayor parte del gas haya salido.

8. Cuidar de revisar el sistema de calefacción y las cañerías de agua que no se congelen si hay escarcha o peligro de ella.
9. Las habitaciones con contenido valioso, como tiendas de ropa, etc., pueden ser cerradas tan pronto las ventanas hayan sido abiertas.
10. Las ventanas y las puertas que fueron abiertas deben ser trabadas de modo que no puedan cerrarse solas.
11. Las cubiertas de chimeneas pueden ser retiradas después de la liberación provisoria del edificio.
12. El aireamiento debe proseguir 20 horas, por lo menos.
13. La guardia debe permanecer cerca del edificio durante todo ese tiempo.

XII. *Liberación provisoria*

Una habitación fumigada puede ser provisoriamente liberada cuando la tira de papel detector de gas presente un azul más claro del que la muestra del centro, cuando las puertas y ventanas estén abiertas. Sólo trabajo relacionado con el aireamiento y limpieza puede ser efectuado en habitaciones que hayan sido provisoriamente liberadas. Por ninguna circunstancia alguien puede reposar o dormir en estas habitaciones. Las puertas y ventanas deben dejarse abiertas todo el tiempo.

XIII. *Limpieza después de la liberación provisoria*

1. Retirar los restos de Zyklon de las habitaciones fumigadas. Ellos, en general, deben ser mandados de vuelta a la fábrica, del mismo modo como las latas y cajas. Antes de devolver las cajas de las habitaciones fumigadas, la inscripción "veneno" debe ser retirada de las mismas. Restos húmedos, mojados o sucios, así como las latas dañadas, no pueden ser mandados de vuelta bajo ninguna circunstancia. Deben ser tirados en un montón de material oxidado o de escoria, pero nunca pueden ser vaciados en desagües.
2. Colchones, esteras y pajas, adornos de tapicería e *ítemes* similares deben ser sacudidos o golpeados por una hora, al menos, al aire libre (si hay tiempo lluvioso, por dos horas en una sala) bajo la supervisión del jefe de fumigación (o de su ayudante).
3. Si es posible, el relleno de los artículos de paja debe ser cambiado. El relleno antiguo, entretanto, no puede ser quemado, pero sí reutilizado después de haber sido aireado por un período más largo.
4. Si las chimeneas quedaran cubiertas por arriba, tales coberturas deben ser cuidadosamente retiradas, pues, de otro modo, hay el peligro de que los fuegos en las estufas o fogones no suban lo suficiente, lo que puede llevar a envenenamiento por monóxido de carbono.
5. Después de que la liberación final haya sido hecha, dos ejemplares de un informe de fumigación deben ser llenados de la manera prescrita.

   De modo especial los puntos siguientes deben ser indicados:

a) Volumen de las habitaciones fumigadas.
b) Cantidad de Zyklon usado.
c) Nombre del jefe de fumigación.
d) Nombre del resto del personal.
e) Tiempo requerido para que el gas hiciera efecto.
f) Tiempo en que las habitaciones desinfectadas fueron liberadas.

XIV. *Liberación final*

1. Bajo ninguna circunstancia a menos de 21 horas después del inicio del aireamiento.
2. Todos los artículos retirados deben ser llevados de vuelta a la habitación.
3. Las puertas y ventanas deben ser cerradas por una hora.
4. En las habitaciones con instalación de calefacción, una temperatura de por lo menos 15 grados centígrados debe ser producida.
5. Detección de gas. La tira de papel no puede mostrar azul más oscuro que la muestra más clara, lo mismo entre frazadas y colchones que fueran colocados unos encima de otros, o en habitaciones que no sean de fácil acceso o donde sea difícil el aireamiento. En caso que eso ocurra, el aireamiento debe ser proseguido y repetida la verificación de gas después de algunas horas.
6. La verificación de gas debe ser efectuada en cada habitación de edificios que volverán a ser usados como alojamientos, dentro de lo posible. Bajo ninguna circunstancia alguien podrá dormir la noche siguiente a la fumigación en habitaciones que hayan sido fumigadas. Las ventanas deben estar siempre abiertas durante la primera noche en que la habitación fuera usada de nuevo.
7. El jefe de fumigación o su ayudante no pueden dejar el edificio hasta que la última habitación haya sido finalmente liberada.

Emitido por la Institución de Salud del Protectorado de Bohemia y Moravia, en Praga.

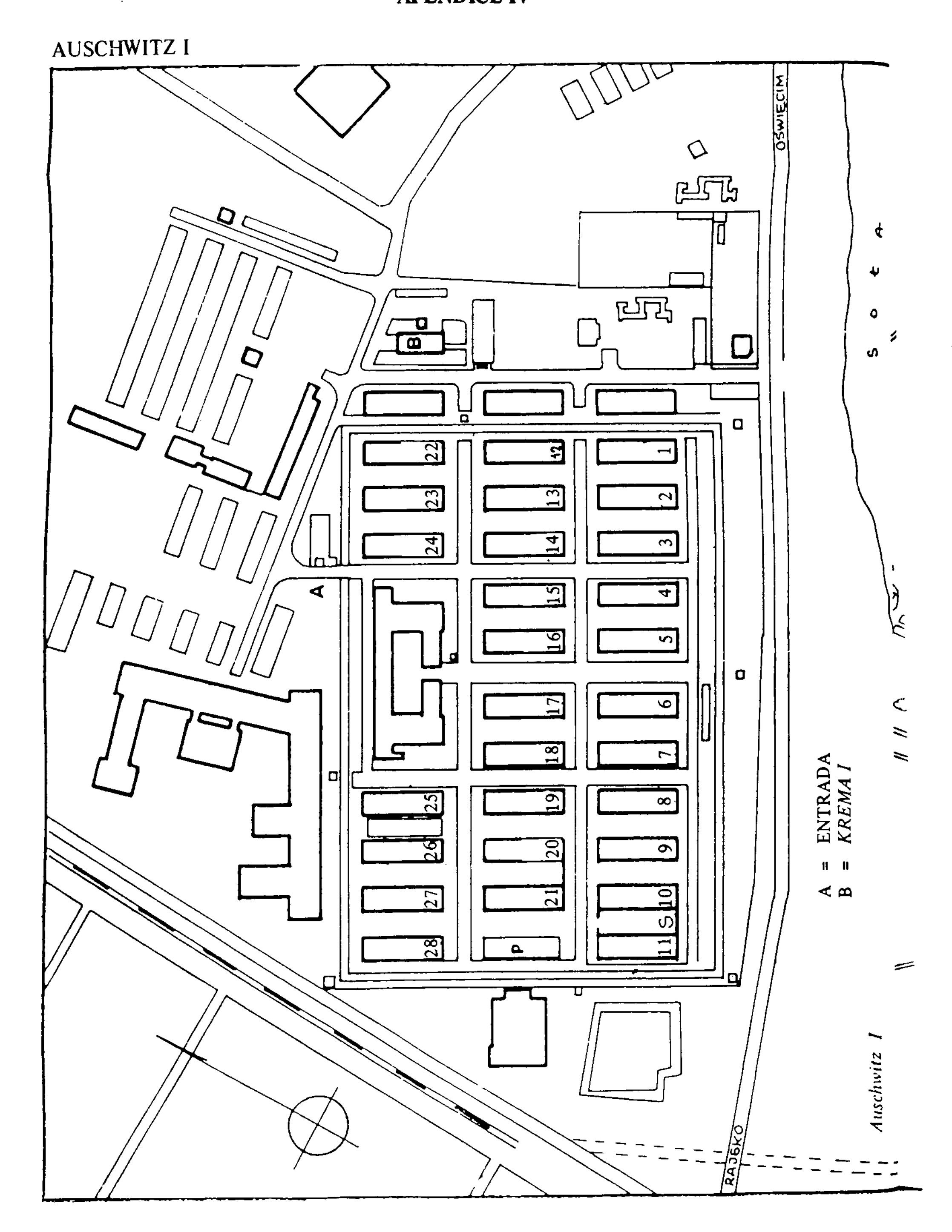
CERTIFICADO DE TRADUCCION

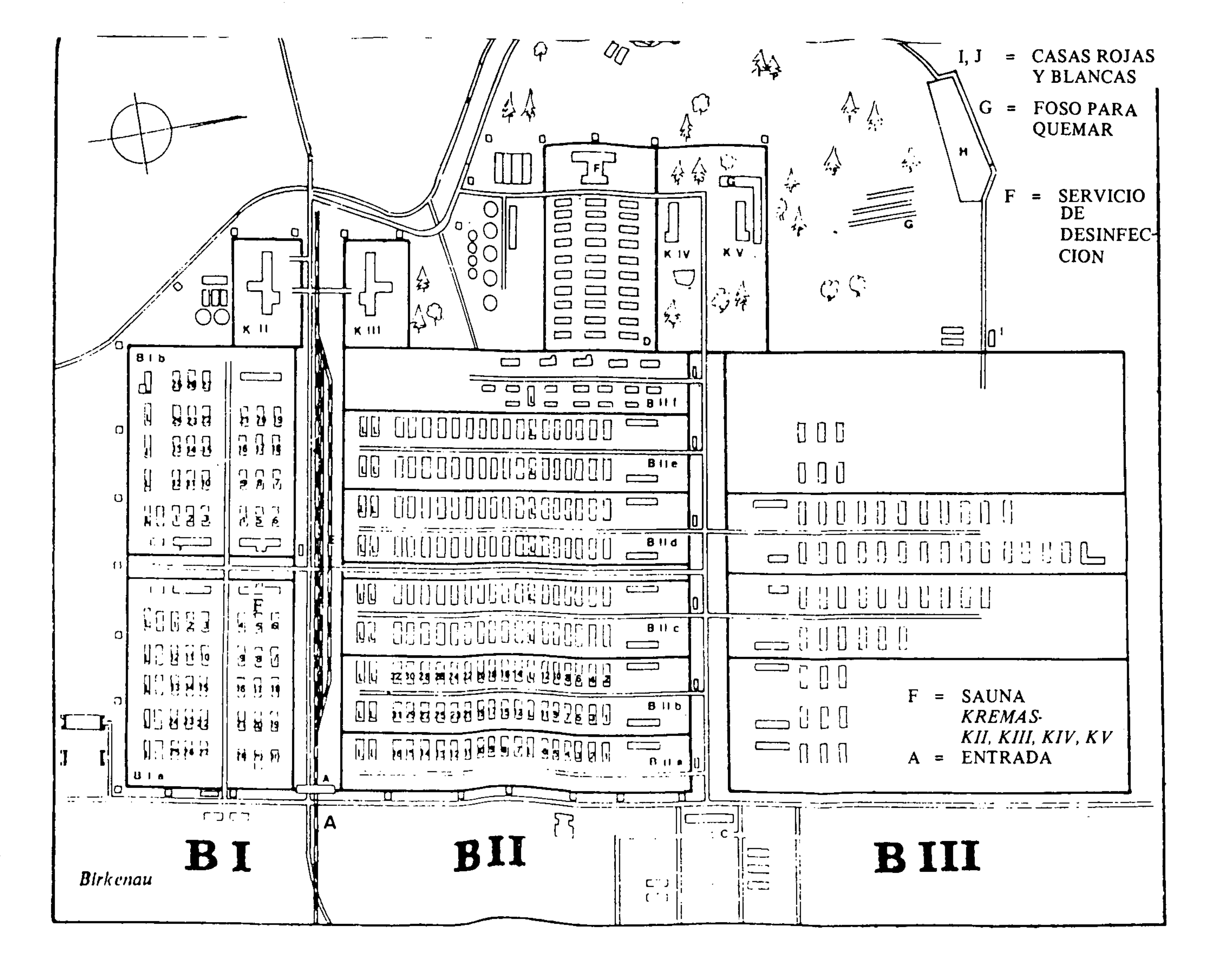
Yo, Dorothea L. Galewski, ETO Nº 34079, certifico que soy enteramente conocedora de las lenguas inglesa y alemana, y que la traducción arriba expuesta del Documento Nº NI-9912 es fiel y correcta.

DOROTHEA L. GALEWSKI
ETO 34079

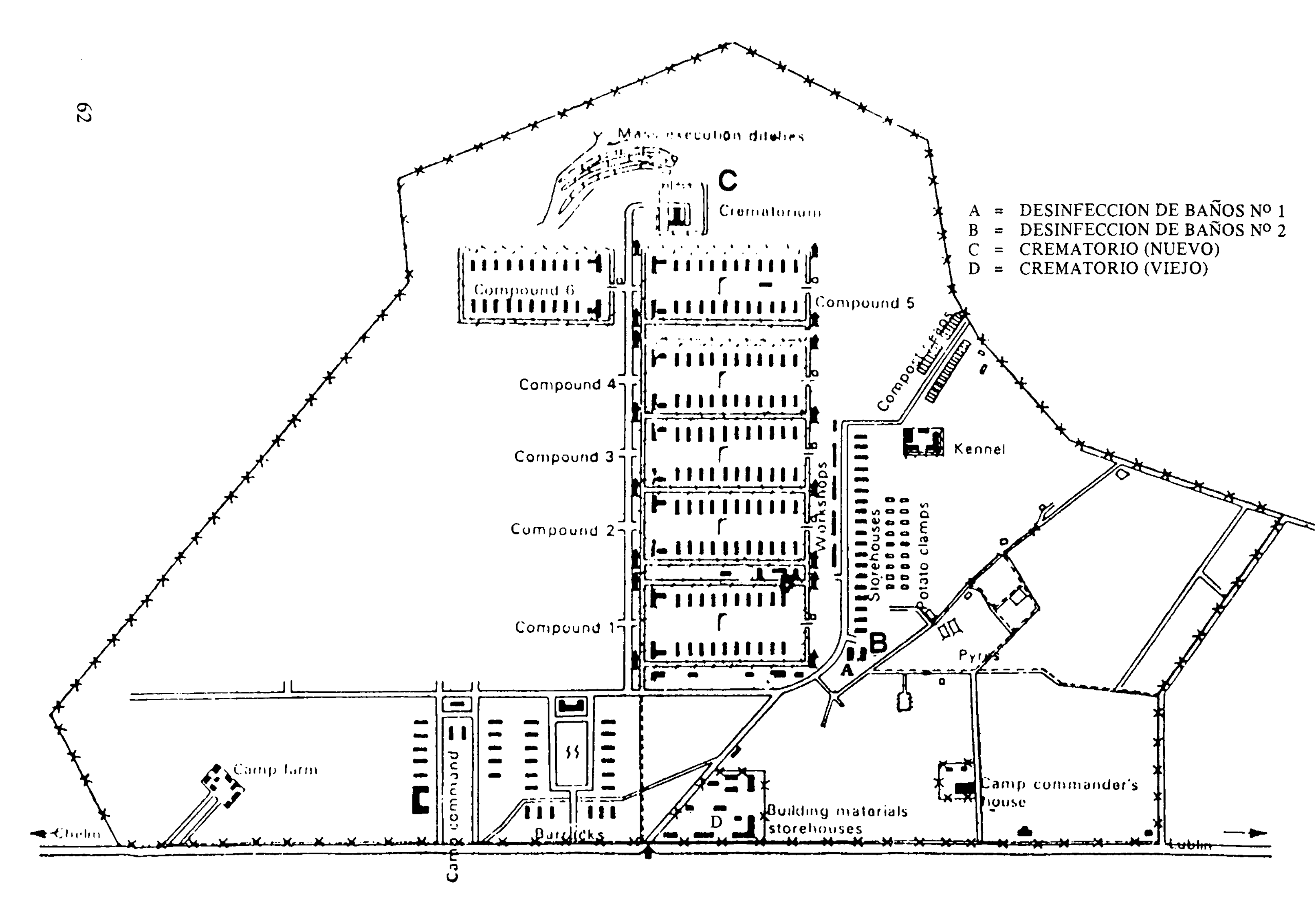
APENDICE IV

AUSCHWITZ I



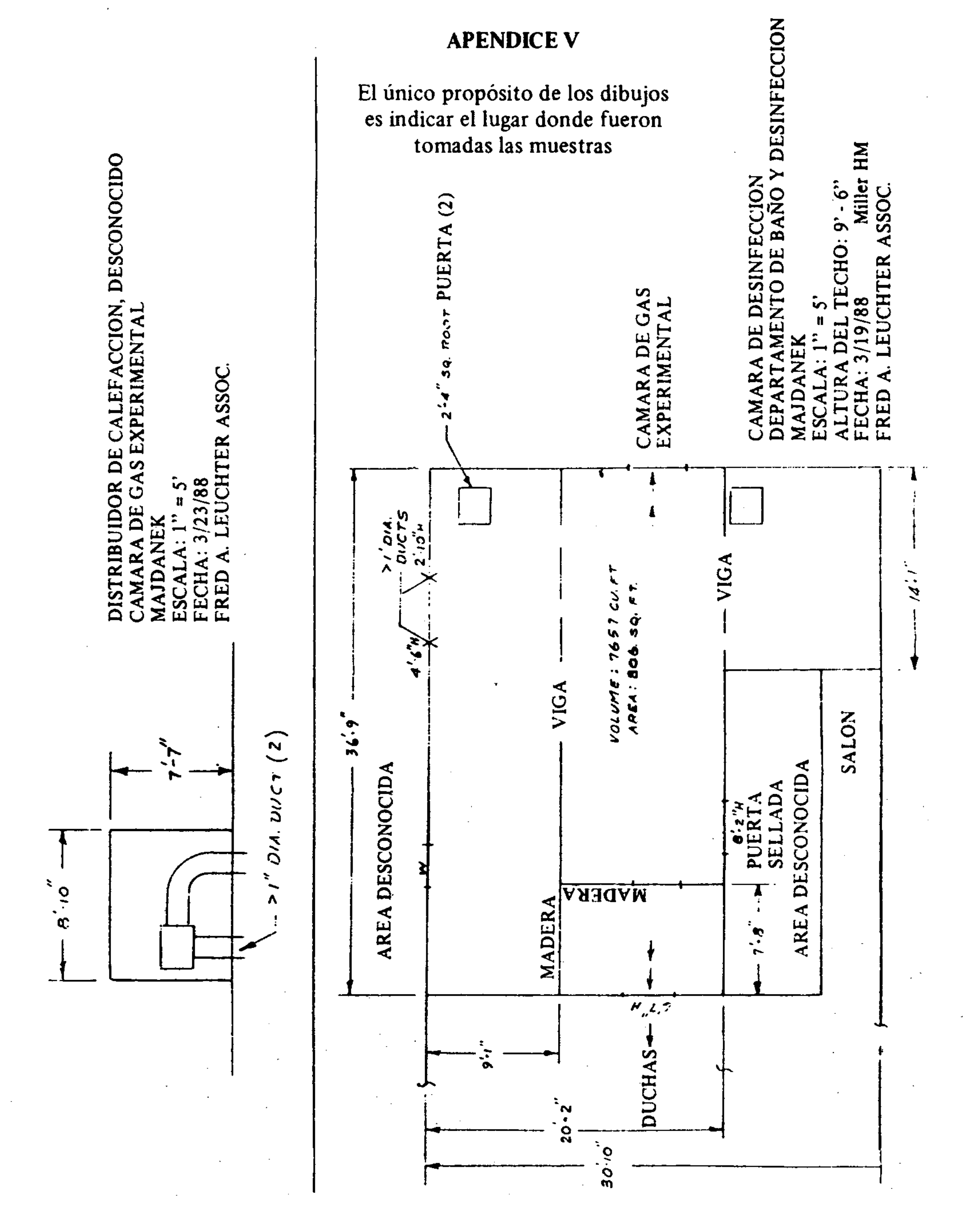


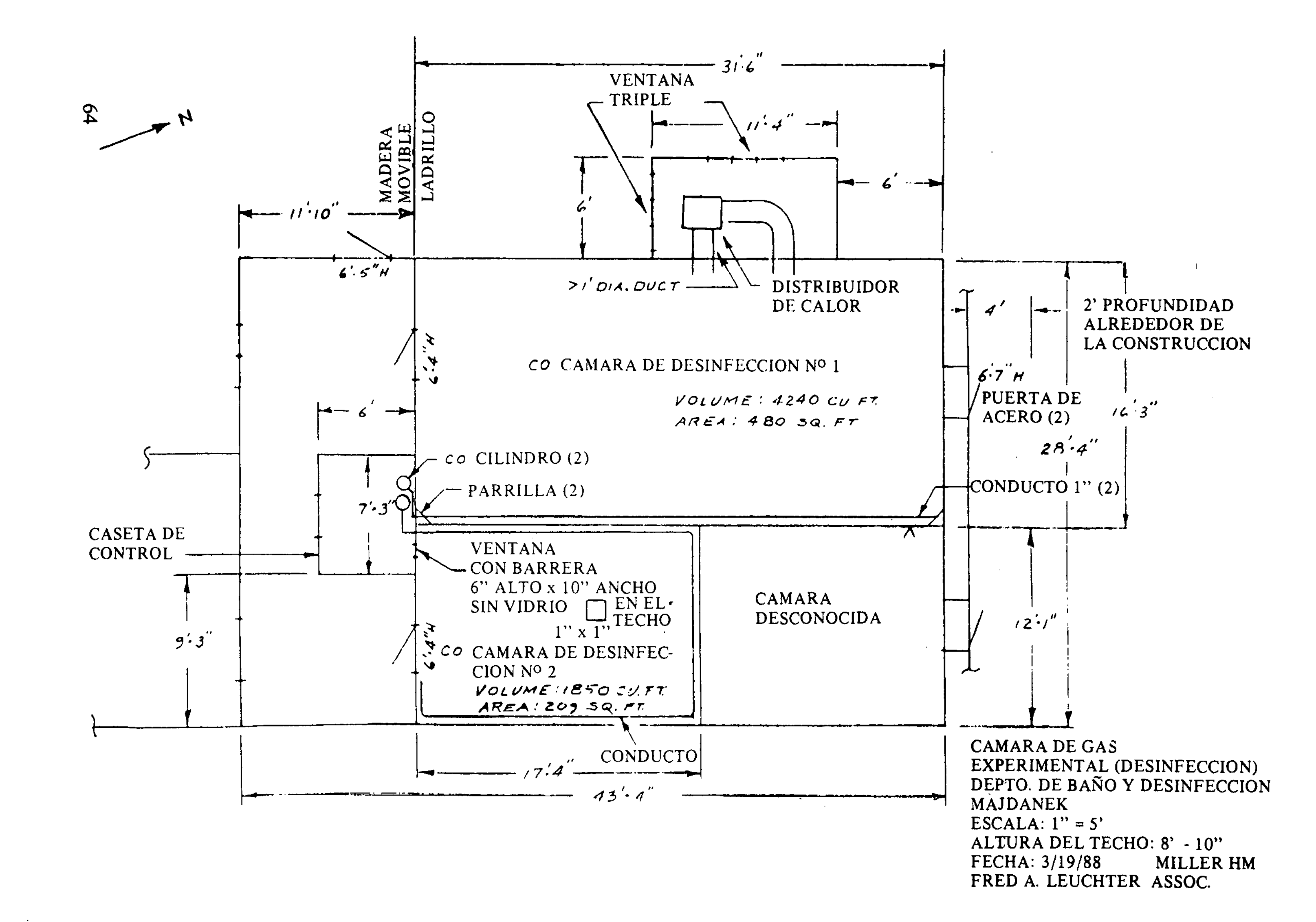
I, J = CASAS ROJAS Y BLANCAS
G = FOSO PARA QUEMAR
F = SERVICIO DE DESINFECCION
F = SAUNA
KREMAS-
KII, KIII, KIV, KV
A = ENTRADA
B I
B II
B III
Birkenau

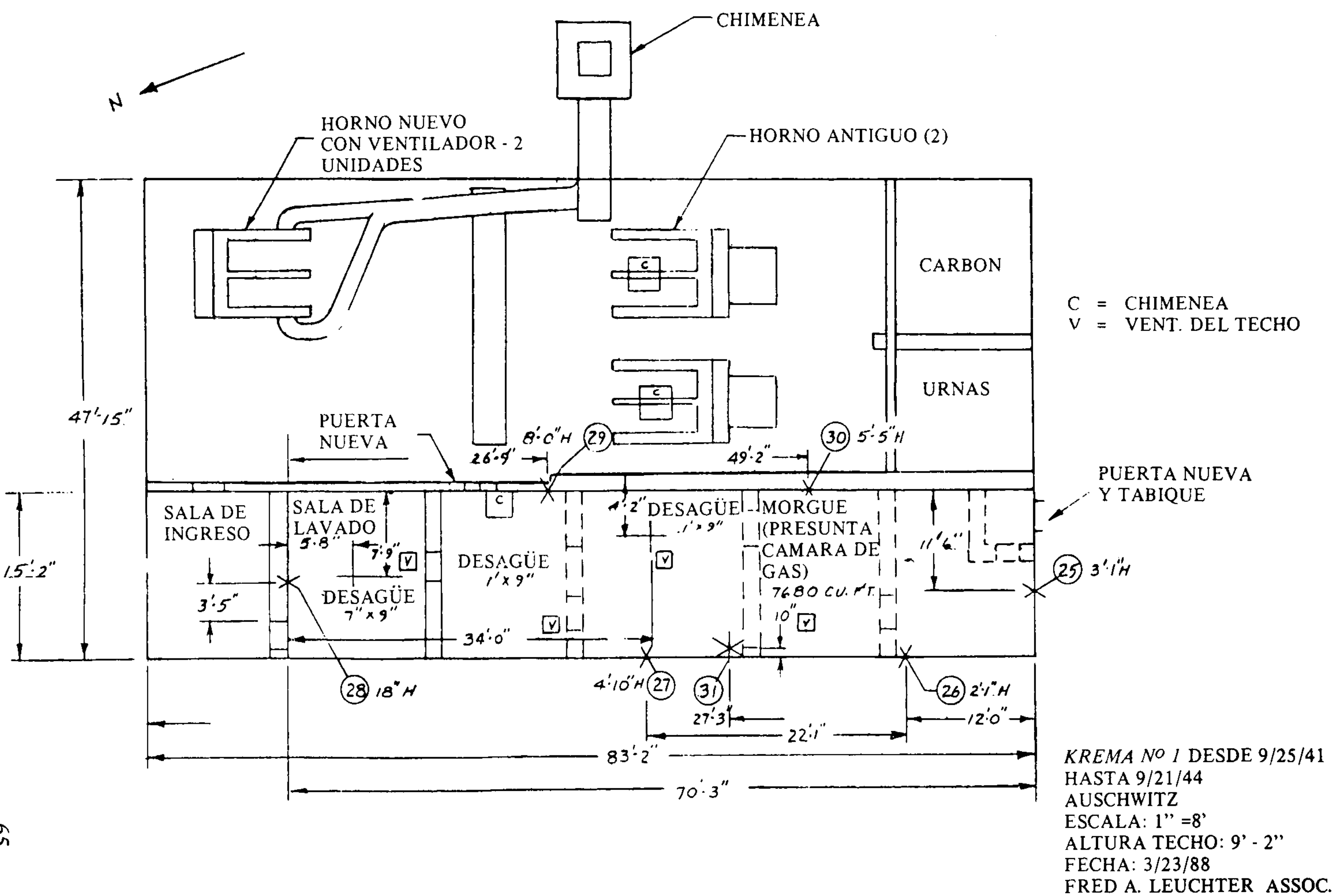

A = DESINFECCION DE BAÑOS Nº 1
B = DESINFECCION DE BAÑOS Nº 2
C = CREMATORIO (NUEVO)
D = CREMATORIO (VIEJO)
C
Crematorium
A
B
D
Compound 6
Compound 5
Compound 4
Compound 3
Compound 2
Compound 1
Kennel
Workshops
Storehouses
Potato clamps
Camp commander's
house
Building materials
storehouses
Camp farm
Camp command
Lublin
Chelm

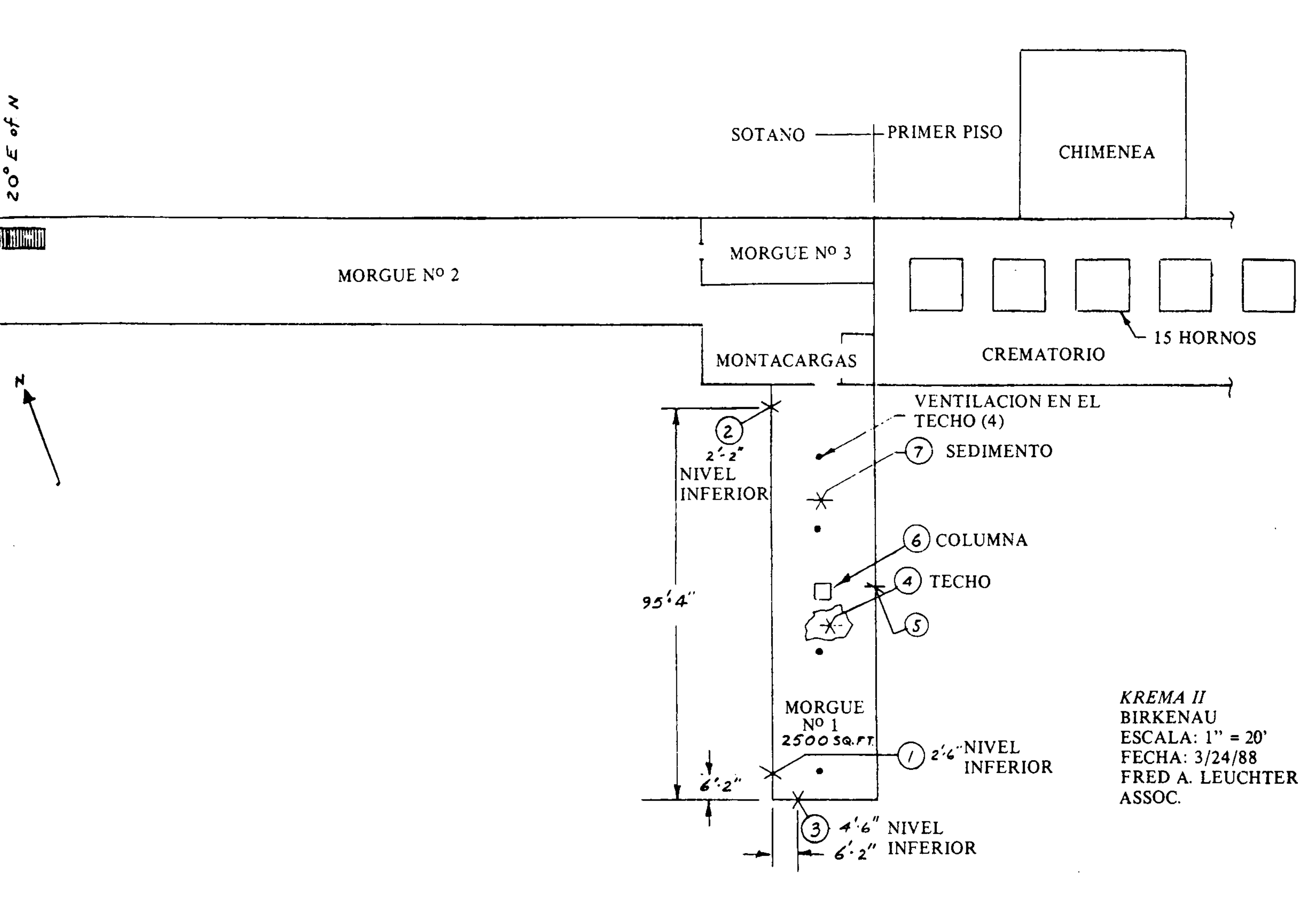
APENDICE V

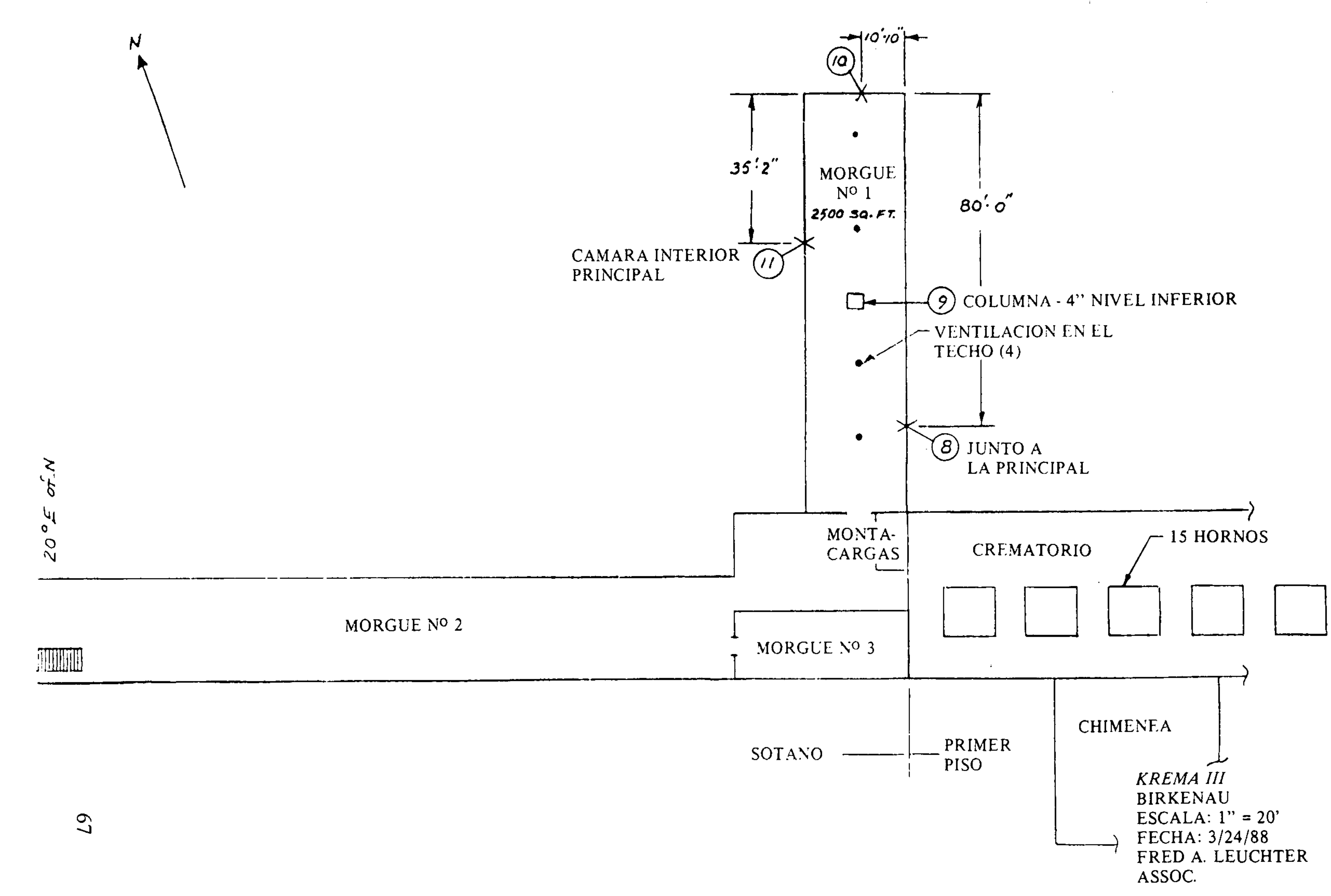
El único propósito de los dibujos es indicar el lugar donde fueron tomadas las muestras




31'6"
VENTANA
TRIPLE
11'4"
6'
6'
MADERA
MOVIBLE
LADRILLO
11'10"
6'5"H
>1' DIA. DUCT
DISTRIBUIDOR
DE CALOR
4'
2' PROFUNDIDAD
ALREDEDOR DE
LA CONSTRUCCION
6'4"H
CO CAMARA DE DESINFECCION Nº 1
VOLUME: 4240 CU FT.
AREA: 480 SQ. FT
6'7"H
PUERTA DE
ACERO (2)
16'3"
28'4"
6'
CO CILINDRO (2)
PARRILLA (2)
7'3"
CONDUCTO 1" (2)
CASETA DE
CONTROL
VENTANA
CON BARRERA
6" ALTO x 10" ANCHO
SIN VIDRIO
EN EL
TECHO
1" x 1"
CAMARA
DESCONOCIDA
12'1"
9'3"
6'4"H
CO CAMARA DE DESINFEC-
CION Nº 2
VOLUME: 1850 CU. FT.
AREA: 209 SQ. FT.
CONDUCTO
17'4"
43'1"
CAMARA DE GAS
EXPERIMENTAL (DESINFECCION)
DEPTO. DE BAÑO Y DESINFECCION
MAJDANEK
ESCALA: 1" = 5'
ALTURA DEL TECHO: 8' - 10"
FECHA: 3/19/88
MILLER HM
FRED A. LEUCHTER ASSOC.


CHIMENEA
N
HORNO NUEVO
CON VENTILADOR - 2
UNIDADES
HORNO ANTIGUO (2)
CARBON
URNAS
C = CHIMENEA
V = VENT. DEL TECHO
47'-15"
1.5'-2"
PUERTA
NUEVA
26'-9"
8'-0"H
29
49'-2"
30
5'-5"H
PUERTA NUEVA
Y TABIQUE
SALA DE
INGRESO
SALA DE
LAVADO
5'-8"
7'-9"
DESAGÜE
7"x9"
3'-5"
DESAGÜE
1'x9"
4'-2"
DESAGÜE
1'x9"
MORGUE
(PRESUNTA
CAMARA DE
GAS)
7680 CU. FT.
10"
11'-6"
25
3'-1"H
34'-0"
28
18"H
4'-10"H
27
31
27'-3"
26
2'-1"H
22'-1"
12'-0"
83'-2"
70'-3"
KREMA Nº 1 DESDE 9/25/41
HASTA 9/21/44
AUSCHWITZ
ESCALA: 1" =8'
ALTURA TECHO: 9' - 2"
FECHA: 3/23/88
FRED A. LEUCHTER ASSOC.


20° E of N
SOTANO
PRIMER PISO
CHIMENEA
MORGUE Nº 3
MORGUE Nº 2
15 HORNOS
CREMATORIO
MONTACARGAS
N
VENTILACION EN EL TECHO (4)
7 SEDIMENTO
2 2'-2" NIVEL INFERIOR
6 COLUMNA
4 TECHO
5
95'4"
MORGUE Nº 1
2500 SQ.FT.
1 2'6" NIVEL INFERIOR
6'2"
3 4'6" NIVEL INFERIOR
6'2"
KREMA II
BIRKENAU
ESCALA: 1" = 20'
FECHA: 3/24/88
FRED A. LEUCHTER
ASSOC.


N
10'10"
10
35'2"
MORGUE
Nº 1
2500 SQ. FT.
80'0"
CAMARA INTERIOR
PRINCIPAL
11
9
COLUMNA - 4" NIVEL INFERIOR
VENTILACION EN EL
TECHO (4)
8
JUNTO A
LA PRINCIPAL
20° E of N
MONTA-
CARGAS
CREMATORIO
15 HORNOS
MORGUE Nº 2
MORGUE Nº 3
CHIMENEA
SOTANO
PRIMER
PISO
KREMA III
BIRKENAU
ESCALA: 1" = 20'
FECHA: 3/24/88
FRED A. LEUCHTER
ASSOC.

SALA
Nº 1

SALA Nº 1
7050 SQ. FT
625 SQ. FT
625 SQ. FT
625 SQ. FT
SALA Nº 2
SALA Nº 4
SALA Nº 6
SALA Nº 3
SALA Nº 5
SALA Nº 7
2975 SQ. FT
(13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20)
1 2 3 5 6 7 8 9
8 HORNOS
20° E of N
N

KREMA IV
BIRKENAU
ESCALA: 1" = 20'
FECHA: 3/23/88
FRED A. LEUCHTER
ASSOC.

7050 SQ. FT.
SALA Nº 1
SALA Nº 2
SALA Nº 3
625 SQ. FT
625 SQ. FT.
625 SQ. FT.
SALA Nº 4
3250 SQ. FT.
2975 SQ. FT
(21) (22) (23) (24)
1 3 4 5 6 7 8 9 10 11
8 HORNOS
20° E of N
N

KREMA V
BIRKENAU
ESCALA: 1" = 20'
FECHA: 3/23/88
FRED A. LEUCHTER
ASSOC.

APPENDIX VI

Fred A. Leuchter, Associates
231 Kennedy Drive
Unit #110
Boston MA 02148
617-322-0104

May 14, 1988

Mr. Ernst Zundel
206 Carlton Street
Toronto, Ontario M5A 2L1
Canada

Dear Mr. Zundel:

I am writing to advise you of a clarification on the drawings of Krema II and Krema III as submitted with my report of April 5, 1988.

Both these drawings indicate roof vents that are for reference only, as they appear on material supplied by Museum officials. These vents are not now, or were they ever part of the actual structures at Birkenau. These are spurious bits of information that are shown on some schematics of these two structures and appear on my drawings only for reference as indicated in the text. My intent was to call attention to this erroneous material and information. It must be clearly understood that a visual inspection of both KremaII and Krema III clearly shows that no roof vent ever existed, at either of these facilities.

Very truly yours,
Fred A. Leuchter Associates

Fred A. Leuchter, Jr.
Chief Engineer.

APENDICE VI

Fred A. Leuchter, Associates
231 Kennedy Drive
Unit No 110
Boston, MA 02148
617-322-0104

Sr. Ernst Zündel
206 Carlton Street
Toronto, Ontario M5A 2L1
Canadá

14 de mayo de 1988

Estimado Sr. Zündel:

Le escribo para advertirle sobre una aclaración con respecto a los croquis del *Krema II* y *Krema III* que fueron enviados junto con mi Informe del 5 de abril de 1988.

Ambos croquis indican ventilaciones en el techo, las cuales aparecen por referencia únicamente en el material suministrado por empleados del Museo. Estas ventilaciones no existen ahora ni fueron jamás parte de la estructura actual en Birkenau. Estos son pedazos apócrifos de información, los que aparecen en mis croquis únicamente como referencia tal como se indicó en el texto. Mi intención fue llamar la atención sobre este erróneo material e información. Debe entenderse claramente que la inspección visual de ambos, *Krema II* y *Krema III*, demuestra con claridad que jamás existió ventilación en el techo en ninguna de estas instalaciones.

Saludamos muy atentamente,

Fred A. Leuchter, Asociados

Fdo.
Fred A. Leuchter
Ingeniero jefe

APPENDIX VII



JOHN ASHCROFT
GOVERNOR

DICK D. MOORE
DIRECTOR
DEPARTMENT OF CORRECTIONS
AND HUMAN RESOURCES

STATE OF MISSOURI
DEPARTMENT OF CORRECTIONS
AND HUMAN RESOURCES

MISSOURI STATE PENITENTIARY

P.O. BOX 597
JEFFERSON CITY, MISSOURI 65102-0597
PHONE: 314-751-3224

GEORGE A. LOMBARDI
DIRECTOR
DIVISION OF
ADULT INSTITUTIONS

BILL M. ARMONTROUT
WARDEN
MISSOURI STATE PENITENTIARY

January 13, 1988

Ms. Barbara Kulaszka
Barrister and Solicitor
8655 Queens Avenue
London, Ontario Canada N5W 3H7

Dear Ms. Kulaszka:

I received your letter regarding Queen v. Zundel and the testimony of an expert witness dealing with execution by "gas chambers". I have considerable knowledge in that area, however, I suggest you contact Mr. Fred A. Luechter, 108 Bunker Hill Street, Boston, MA 02192, home telephone number 617-322-0104. Mr. Luechter is an engineer specializing in gas chambers and executions. He is well versed in all areas and is the only consultant in the United States that I know of.

If I can be of further assistance, please do not hesitate to call on me at any time.

Sincerely,

Bill M. Armontrout
Warden

BA/pb

* * AN EQUAL OPPORTUNITY EMPLOYER * *
Services provided on a Nondiscriminatory basis

APENDICE VII

Estado de Missouri
Departamento de Correcciones
y Reservas Humanas

Missouri Penitenciario Estatal
P.O. Box 597
Jefferson City, Missouri 65102-0597
Teléfonos: 314-751-3224

John Ashcroft
Gobernador

Dick D. Moore
Director
Departamento de Correcciones y Reservas Humanas

George A. Lombardi
Director de la División de las Instituciones de Adultos

Bill M. Armontrout
Administrador de la Penitenciaría Estatal de Missouri

13 de enero de 1988

Sra. Bárbara Kulaszka
Abogada y Procuradora
8655 Queens Avenue
Londres, Ontario, Canadá N5W 3H7

Estimada Sra. Kulaszka:

Recibí su carta respecto (al juicio) Queen vs. Zündel y el testimonio de un experto, como testigo, que se ocupa de ejecuciones en cámaras de gas. Yo tengo conocimientos considerables en esta área, sin embargo, le sugiero contactar con el Sr. Fred. A. Leuchter, 108 Bunker Hill Street, Boston, MA 02192, teléfono particular 617-322-0104. El señor Leuchter es ingeniero y se especializa en cámaras de gas y ejecuciones. El es muy competente en todos estos asuntos, y es el único consultor en los Estados Unidos del que tengo conocimiento.

Si yo le puedo ser útil, por favor, no deje de llamarme en cualquier momento.

Sinceramente,

Fdo.
Bill M. Armontrout
Administrador

BA/pd

(Servicios previstos sobre la base de no discriminación)

APPENDIX VIII

Fred A. Leuchter, Associates
231 Kennedy Drive
Unit #110
Boston MA 02148
617-322-0104

March 9, 1988

Alpha Analytical
200 Homer Street
Ashland, MA 01721

Gentlemen:

Enclosed, please find 32 samples of materials for analysis. All are for determination of cyanate residue except # 12 which is for definition of material.

Sample # 32 is control sample. Note blue color. Other samples should equal or exceed cyanate content.

Sample # 12 is Gasket material. Determine composition.

Sample # 7 is sediment material. Determine cyanate content.

Samples #1 through # 11; Samples # 13 Through 32. Brick, mortar and sediment. Cyanate content.

Test results for court litigation. Please certify.

All samples stored in ccol, damp and sunlight free locations.

Please complete analysis as soon as possible.

Very truly yours,
Fred A. Leuchter, Associates

Fred A. Leuchter, Jr.
Chief Engineer

Received 32
pieces 3/9/88
Alpha Analytical Labs
Kim McLean

APENDICE IX



The Commonwealth of Massachusetts
Department of Environmental Quality Engineering
Lawrence Experiment Station

37 Shattuck Street, Lawrence, Massachusetts 01843

CERTIFICATION FOR CHEMICAL ANALYSIS OF WATERS

LABORATORY: MA086
Alpha Analytical Labs
200 Homer Ave.
Ashland, MA 01721

DATE: 03/15/88

EXPIRATION DATE: 09/15/88

DIRECTOR: Scott McLean
617) 881-3503

PRIMARY PARAMETERS AND CATEGORIES (DRINKING WATERS)

FULL CERTIFICATION: Trace Metals, Fluoride, Trihalomethanes, Volatile Organics, Corrosivity Series, Sodium

PROVISIONAL CERTIFICATION: Pesticides

SECONDARY PARAMETERS AND CATEGORIES

FULL CERTIFICATION: Metals, Minerals, Nutrients, PCB, Pesticides, Volatile Halocarbons, Volatile Aromatics, Cyanide, Phenolics

PROVISIONAL CERTIFICATION: None at present

Massachusetts Department of Environmental Quality Engineering will accept results from all parameters and categories listed above.

This certificate supercedes all previous certificates issued to this laboratory. Reporting of analyses other than those authorized above shall be cause for revocation of certification.

Original Certificate, not copies, must be displayed in a prominent place at all times. Certification subject to approval by OGC.

Joseph E. O'Brien, Ph.D.
Director, Laboratory Certification
For the Commissioner

100th Anniversary
1887 — 1987

COLECCION SOLAR

Miguel Serrano
ADOLFO HITLER EL ULTIMO AVATARA
EL CORDON DORADO
EL NACIONALISMO
LA RESURRECCION DEL HEROE

Henry Ford
EL JUDIO INTERNACIONAL

L.B. Pramatis
EL TALMUD DESENMASCARADO

M.E. Joun
LOS PROTOCOLOS DE LOS SABIOS DE SION

Orion-Om
EL CUARTO CAMINO

Dion Fortune
LA CABALA MISTICA

Saint Germain
ESTUDIOS SOBRE ALQUIMIA
YO SOY LA MAGICA PRESENCIA
MISTERIOS DEVELADOS
EL LIBRO DE ORO
LA SANTISIMA TRINOSOFIA
EL SEPTIMO RAYO
HACIA MI MAGICA PRESENCIA

Thomas Printz
MEDITACIONES DIARIAS

(Del Libro Sagrado de Tao Te Chig)
EL EVANGELIO DE TAO

J. Combard
LA CARA OCULTA DE LA HISTORIA MODERNA

Acharan
EL IRIS DE TUS OJOS REVELAN TU SALUD

S. Yves
EL ARQUEOMETRO

E. Schure
INICIACIONES SECRETAS DE JESUS

Víctor Hugo
AQUI COMIENZA SU EXITO

Libro Apócrifo
EL LIBRO DE HENOCH
ORACIONES SILENCIOSAS

Anónimo
ORARAS A TU PADRE ASI

Cony Méndez
METAFISICA 4 EN 1
METAFISICA AL ALCANCE DE TODOS
TE REGALO LO QUE SE TE ANTOJE
EL MARAVILLOSO NUMERO 7
QUIEN ES Y QUIEN FUE EL CONDE SAINT G.
PIENSA LO BUENO Y SE TE DARA
EL NUEVO PENSAMIENTO
UN TESORO MAS PARA TI
EL LIBRITO AZUL
NUMEROLOGIA 22
CASSETE "QUE ES LA METAFISICA"

Rampa
EL TERCER OJO

Krish Namurti
EL VUELO DEL AGUILA

Jung
LA FLOR DE ORO

Torres
LAS LLAVES DE LA VIDA

Samael Aun Weor
OBRAS COMPLETAS

Levi
EL EVANGELIO DE ACUARIO DE JESUS EL CRISTO

Trujillo
REGRESO DEL INFIERNO